

# La Biodiversidad es Vida, No un Activo Financiero

Contrarestando los créditos de biodiversidad, la próxima  
ola del bioimperialismo



# Índice de Contenidos

## **I. La biodiversidad es vida: Introducción....1**

**Nueva ola de bioimperialismo ....6**

**Las diferentes etapas de la financiarización....8**

**Abrir la puerta al Extractivismo Financiero: Informe Dasgupta de la Biodiversidad ....10**

## **II. Créditos a la biodiversidad: parte de la nueva ola de bioimperialismo**

**¿Qué son los créditos de biodiversidad?...13**

## **III. Falsas narrativas de los créditos de biodiversidad ....23**

**1. “Los créditos de biodiversidad protegerán la biodiversidad” ....25**

**2. “Los créditos de biodiversidad no son compensaciones” ....28**

**3. “Los mecanismos de mercado tienen mejores resultados que la regulación tradicional” ....32**

**4. “Los créditos de biodiversidad generarán ingresos adicionales para las poblaciones locales” ....34**

**5. “Sólo la financiarización salvará la biodiversidad” ....35**

## **IV. La biodiversidad es vida: Biodemocracia y hacer la paz con**

**la Tierra: Diversidad de interconexiones, ecosistemas y relaciones ....37**

**Custodios bioculturales y culturas de la biodiversidad....39**

**Cuentacuentos, festivales y celebraciones de la biodiversidad ....42**

**Regeneración de la biodiversidad y culturas de la regeneración .... 43**

**La próxima generación de guardianes de la biodiversidad .... 46**

**Economía del cuidado ....47**

**NOTAS ....51**

**REFERENCIAS ....56**





Imagen por Marion Bessol



# La Biodiversidad es Vida: introducción

El mundo se enfrenta a una grave crisis de biodiversidad, pues ha disminuido en un 69% de media desde 1970 en decenas de miles[i] de poblaciones de fauna y flora silvestres de todas las regiones del planeta. El culpable principal de este catastrófico declive es la agricultura industrial globalizada, un sistema definido por el uso de agrotóxicos, monocultivos, degradación del suelo, combustibles fósiles y contaminación.

A pesar del reconocimiento internacional de la urgente necesidad de restaurar y conservar la biodiversidad, su pérdida no ha parado. El fracaso a la hora de abordar el destructivo modelo agroalimentario industrial ha garantizado que no se cumpliera ninguna de las Metas de Aichi para la Diversidad Biológica [ii] en 2020. En lugar de alejarse de los sistemas de explotación que han creado esta extinción masiva, estamos asistiendo a una nueva ola de lavado verde a través de una serie de falsas soluciones que permiten que el negocio siga como siempre.





**En nombre de la "conservación" y la "protección" de la biodiversidad, el sector empresarial aboga cada vez más por la financiarización de la naturaleza y la biodiversidad a través de diversos mecanismos de mercado como los créditos de biodiversidad y las Compañías de Activos Naturales (NACs). Estas falsas soluciones son una nueva forma del mismo bioimperialismo colonial.**

Estos esquemas tergiversan la narrativa y presentan la ilusión de que son un apoyo financiero para que los más marginados protejan la biodiversidad. En realidad, constituyen formas de que las empresas y corporaciones eludan las normativas sobre biodiversidad y continúen con la extracción y explotación de las comunidades, la biodiversidad y los ecosistemas sin rendir cuentas.

Los promotores de la financiarización de la naturaleza nos quieren hacer creer que la única y mejor forma de conservar y proteger la biodiversidad es a través de nuevos mecanismos de mercado. Esta visión del mundo reduce la biodiversidad a activos financieros y especies individuales. Lo que se borra es la propia diversidad de interconexiones, ecosistemas y relaciones que constituyen la esencia de la biodiversidad. Estas intrincadas relaciones deben comprenderse y preservarse para proteger eficazmente las especies y los ecosistemas.

En la actualidad, el 80% de la biodiversidad mundial se conserva en un 22% de tierras gestionadas por pueblos indígenas. Sus administraciones basadas en la gestión han demostrado ser más eficaces que los mercados con fines lucrativos, que han contribuido a la deforestación, los monocultivos y el deterioro de la biodiversidad. La verdadera conservación, protección y regeneración de la biodiversidad pasa por reconocer que formamos parte de una familia terrestre y de la red de la vida, en la que los seres humanos son miembros integrales, no amos, ni propietarios o extractores. Las decisiones sobre los sistemas de conservación de la biodiversidad no deben dejarse en manos de quienes han destruido los ecosistemas del mundo en su búsqueda de lucro, sino de las comunidades que cuidan de la biodiversidad restante y se esfuerzan por regenerarla. La biodiversidad es un bien común.



---

***En nombre de la "conservación" y la "protección" de la biodiversidad, el sector empresarial aboga cada vez más por la financiarización de la naturaleza y la biodiversidad a través de diversos mecanismos de mercado como los créditos de biodiversidad y las Compañías de Activos Naturales (NACs). Estas falsas soluciones son una nueva forma del mismo bioimperialismo colonial.***

---

Este año, del 21 de octubre al 1 de noviembre de 2024, se llevará a cabo en Cali, Colombia, la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Biodiversidad (COP16) del Convenio sobre la Diversidad Biológica (CDB) de la ONU. La COP16 llega en un momento crucial en el que como humanidad tenemos que decidir nuestro futuro y el del planeta y su biodiversidad. También es un momento importante para recordar los principales compromisos del CDB sobre la defensa de la soberanía, sobre el respeto a las comunidades indígenas que han conservado la biodiversidad. Desde la perspectiva de la biodiversidad, todos los seres, incluidos los humanos, son sintientes y soberanos, y su soberanía e integridad es una obligación en virtud del convenio.

En lugar de seguir por el camino que ya ha creado la extinción masiva, lo que se necesita es un reconocimiento global del valor intrínseco de la biodiversidad y de quienes la conservan más allá del puro beneficio. La biodiversidad es vida, no una clase de activo. Debemos reconocer que:



1. **La biodiversidad es vida, no un activo financiero:** es parte integral de la salud y la supervivencia de nuestro planeta y no puede reducirse a meras mercancías.
2. **Somos miembros de la familia de la tierra de la biodiversidad, no amos:** nuestra existencia está interconectada con otras formas de vida; no estamos por encima de la naturaleza, sino que formamos parte de ella.
3. **La biodiversidad es un bien común para todos los seres:** la privatización y la financiarización de la biodiversidad representan cercamientos de los bienes comunes que conducen a la exclusión y la desigualdad.
4. **La vida y los medios de subsistencia dependen de la biodiversidad:** la regeneración de la biodiversidad implica regenerar las comunidades y fomentar economías vivas que sean sostenibles y equitativas.





# LOS DOS PARADIGMAS DE LA BIODIVERSIDAD

LA BIODIVERSIDAD ES VIDA	LA BIODIVERSIDAD ES UN ACTIVO FINANCIERO
<b>¿De qué está hecho el mundo?</b>	
<p>Toda la vida depende de la biodiversidad para su alimento, agua y aliento.</p>	<p>El dinero, el capital, las finanzas hacen el mundo.</p>
<p>La existencia está interconectada y relacional con otras formas de vida. La vida es entrelazada y regenerativa. La vida se basa en la no separación. Toda la vida se trata de fluir.</p>	<p>La existencia es separada, atomizada, individualista. La vida se trata de entidades estáticas separadas.</p>
<p>El flujo de la vida es separado y mucho más expansivo que el flujo del dinero.</p>	<p>El flujo de dinero se equipara con el flujo de la vida.</p>
<p>Sistemas de conocimiento pluriversales, locales e indígenas, diversos.</p>	<p>Universal, colonial, homogénea.</p>
<b>Relación con la naturaleza</b>	
<p>Los humanos somos parte de la naturaleza. Las comunidades se ven a sí mismas como parte de la Familia de la tierra, y a otras especies como parientes.</p>	<p>Los humanos son superiores a la naturaleza. La biodiversidad es una materia prima, un activo financiero para obtener ganancias.</p>
<p>Recíprocos, interconectados, ecocéntricos, renovadores, respetuosos, responsables y solidarios.</p>	<p>Capitalocéntrico extractivista, antropocéntrico centrado en las ganancias y la acumulación de capital.</p>
<p>Los seres humanos cocrean y coproducen con la naturaleza.</p>	<p>Los humanos controlan y manipulan la naturaleza.</p>
<p>Las comunidades indígenas, los campesinos, los agricultores y las mujeres son guardianes de la biodiversidad.</p>	<p>Los actores financieros privados y los que obtienen ganancias son extractores de biodiversidad.</p>
<b>¿Qué es la biodiversidad?</b>	
<p>La biodiversidad es un bien común, cuidado y compartido por las comunidades.</p>	<p>La biodiversidad es un "objeto" que debe poseerse y manipularse como activo financiero. La financiarización encierra los bienes comunes y los reduce a propiedades que el 1% posee y comercializa.</p>
<p>Cultivo de todo tipo de diversidades.</p>	<p>Erosión de las diversidades hacia monocultivos.</p>
<p>La biodiversidad y la diversidad cultural se crean una a partir de la otra. El paisaje cultural y el paisaje ambiental están interconectados.</p>	<p>La cultura y la biodiversidad están separadas.</p>
<b>¿Quién regenera la biodiversidad?</b>	
<p>La regeneración proviene de culturas ricas en biodiversidad que producen a partir de sus necesidades cotidianas a partir de la biodiversidad, y sus vidas y medios de subsistencia dependen de ello.</p>	<p>La "regeneración" proviene de la financiarización de la naturaleza, del capital de mercado y de la financiación público-privada para la "conservación".</p>
<p>La regeneración de la biodiversidad es simbiótica con la regeneración de las comunidades locales.</p>	<p>"Regenerar" la biodiversidad significa a costa del bienestar de las comunidades, lo que perpetúa un mayor acaparamiento de tierras y la violación de los derechos comunitarios.</p>

## La próxima oleada de bioimperialismo:

La financiarización de la naturaleza continúa el dañino legado del bioimperialismo con su mercantilización y extracción, que está en el trasfondo de la crisis de la biodiversidad. La financiarización en todas sus formas es una reducción de la rica abundancia de la biodiversidad por dinero. Bajo el disfraz de la “conservación” y la “protección” de la biodiversidad, la élite mundial, el 1%, está promoviendo nuevas formas de bioimperialismo a través de mecanismos de mercado. Estos mecanismos, que incluyen esquemas como los créditos de biodiversidad y las Empresas de Activos de la Naturaleza (NACs), representan el último intento de extender el viejo bioimperialismo colonial bajo el tinte del ambientalismo. Pretenden mercantilizar ecosistemas enteros y todas las funciones ecológicas de la naturaleza, sobre todo en territorios ricos en biodiversidad que a menudo son tierras ancestrales de pueblos indígenas o comunidades de agricultores a pequeña escala. Al igual que las falsas soluciones de los créditos de carbono, estos nuevos mecanismos de mercado y esquemas financieros están destinados a perpetuar el acaparamiento de tierras y la violación de los derechos de las comunidades bajo la apariencia de la conservación del medio ambiente.

Esta nueva ola de financiarización tiene sus raíces en una larga historia de colonialismo, acaparamiento de tierras y cercamiento de los bienes comunes. Procede de una ideología que no ve la naturaleza como una red de vida viva e interdependiente, sino como un recurso que hay que explotar para obtener beneficios. Esta mentalidad ha impulsado el auge de la agricultura industrial, el extractivismo y la economía globalizada.

**Esta financiarización de la naturaleza no es una solución, sino una continuación de la explotación, mercantilización y extracción históricas de los recursos naturales, que forman parte de un paradigma más amplio de conquista y extracción.**

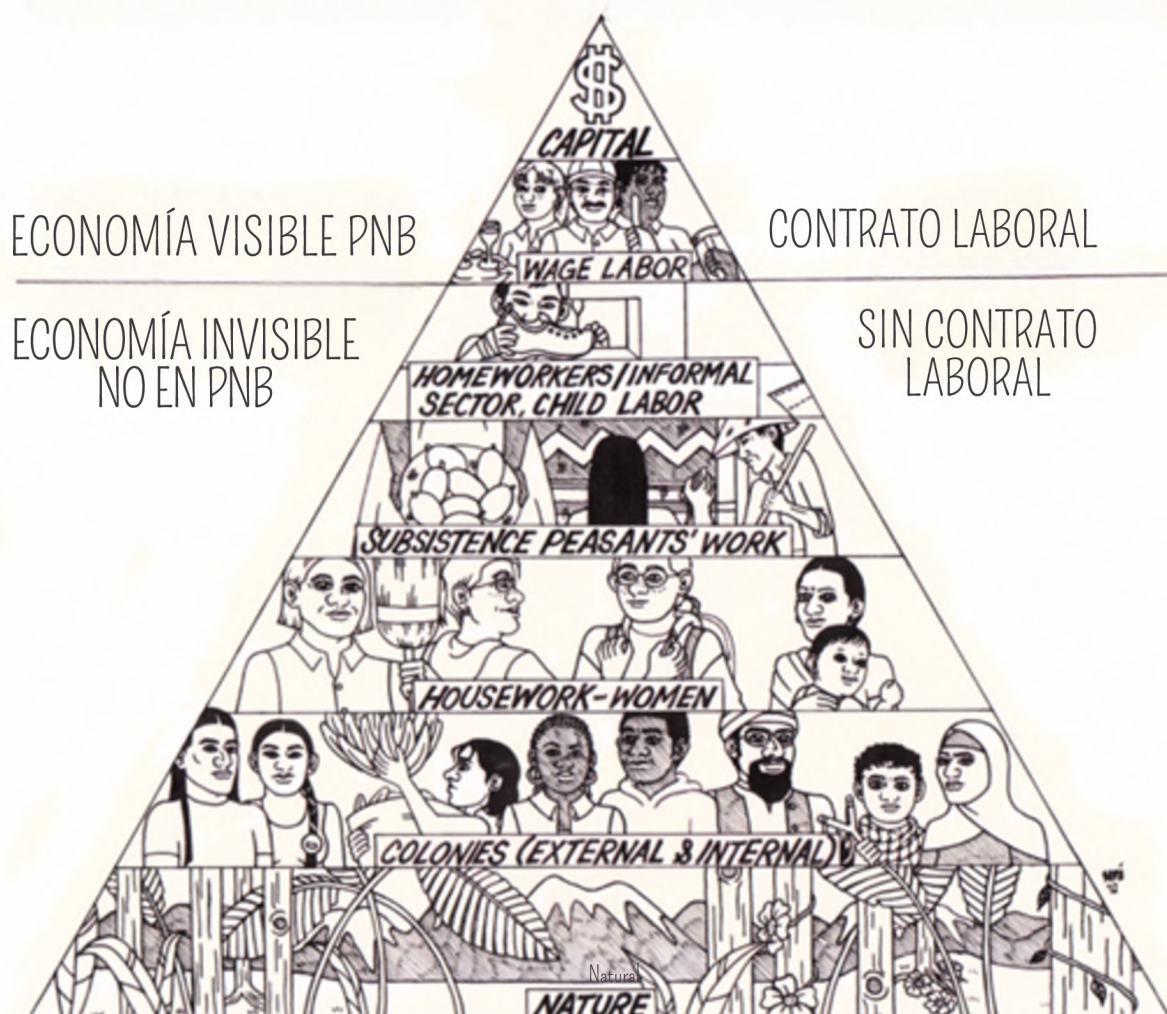
Como se señala en el libro "Unidad contra el 1%", de Vandana Shiva, la supresión de diversos conocimientos, economías, democracias e historias es integral para la creación de un sistema financiero que perpetúa la desigualdad y la ilusión de progreso.



Este sistema naturaliza la violencia de la colonización como desarrollo, ignorando el vínculo entre la riqueza y el poder de los colonizadores y la pobreza y marginación de los colonizados.

Las comunidades que viven en las zonas con mayor biodiversidad del mundo se han convertido en comunidades atrapadas en la pobreza creada y sostenida por este sistema económico mundial extractivo. A menudo se ven obligadas a renunciar a sus tierras y a los derechos sobre sus recursos naturales con el pretexto del "desarrollo" o de las "inversiones internacionales" y, ahora cada vez más, de la "conservación". Una mayor extracción y pérdida de derechos sobre la tierra, los bienes comunes y los recursos naturales, incluida la biodiversidad y el agua, no hace sino exacerbar su marginación, creando un círculo vicioso.

## MODELO ICEBERG DE LAS ECONOMÍAS PATRIARCALES CAPITALISTAS



Crédito de la imagen: Ilustración del modelo Iceberg de Maria Mies de las economías patriarcales capitalistas por Hannah Allen.

## Las Diferentes Etapas de la Financiarización

Las distintas etapas de la financiarización han concentrado la riqueza en manos del 1%. Esto comenzó con la transformación de los bienes comunes en propiedad privada, permitiendo la extracción de la riqueza creada por la naturaleza y del trabajo de los pueblos colonizados para transferirla a los centros coloniales. El colonialismo acotó los bienes comunes y creó la propiedad privada para extraer rentas del campesinado. Por ejemplo, se transfirieron 45 billones de dólares de la India a Inglaterra durante la primera oleada de extracción financiera colonial[iii]. Estos cercamientos y la creación de propiedad privada para la extracción de rentas y materias primas han conducido a una pobreza generalizada y a crisis ecológicas.

A medida que crecían los movimientos por la libertad e independencia, y las antiguas colonias ganaban soberanía, los que se beneficiaban de las extracciones coloniales desarrollaron nuevas herramientas para continuar su explotación. Instituciones como Bretton Woods, el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional (FMI) impusieron planes de desarrollo y crearon trampas de deuda. La esclavitud de la deuda se convirtió en la siguiente etapa de la financiarización, con programas de ajuste estructural que cercaban los bienes comunes, privatizaban los bienes públicos y extraían de la naturaleza y las comunidades para pagar la deuda. El análisis de las cifras del Banco Mundial y la OCDE muestra que es probable que los países del Sur Global paguen en 2024 50,000 millones de dólares más de lo que reciben en subvenciones y préstamos[iv]. Son los pobres quienes financian a los ricos.

La era de la globalización corporativa dio paso a la siguiente fase de financiarización, en la que las finanzas crecieron de forma desproporcionada. Los mecanismos de la financiarización convirtieron sistemáticamente la naturaleza y las economías de los pueblos en activos monetarios mediante la extracción. La globalización corporativa desarraigó el capital de comunidades y países soberanos, así como de los bienes y servicios reales de la naturaleza y la sociedad. Los nuevos mercados globalizados se convirtieron entonces en mercados de capital financiero, donde los movimientos de dinero se consideraban la economía real, con la capacidad de multiplicar el dinero a través de nuevos procesos como los derivados y los fianzas..



Estos mercados financieros se desconectaron de los bienes y servicios tangibles, incluido el crecimiento real de la biodiversidad y el bienestar de las personas

La riqueza generada por estos mercados financieros explotadores se ha utilizado para apoderarse de más recursos. Este ciclo ha conducido a la desregulación y la globalización empresarial, concentrando el poder financiero en manos de unos pocos, como los multimillonarios de la tecnología y las empresas de gestión de activos como BlackRock y Vanguard. Estas empresas controlan ahora vastas porciones de la economía mundial. El implacable impulso de desregulación y consolidación corporativa ha culminado en la última forma de colonialismo: la reducción de la naturaleza a un mero activo financiero. Los superricos y la élite intentan ahora controlar todas las finanzas mediante el control de nuestra tierra, biodiversidad, alimentos y medios de vida.



# Abrir la puerta al extractivismo financiero: informe Dasgupta de la biodiversidad

El Informe Dasgupta la Biodiversidad, que salió a la luz en 2021, fue una "evaluación" mundial de la economía de la biodiversidad supervisada por el profesor Partha Dasgupta, profesor emérito Frank Ramsey de la Universidad de Cambridge. La revisión fue iniciada en 2019 por el Ministerio de Hacienda del Gobierno del Reino Unido. El informe pretendía establecer cómo deberíamos tener en cuenta a la naturaleza en la economía y la toma de decisiones.

Como señaló Vandana Shiva[vi], el Informe Dasgupta[vii] cuestionó y revisó los principios éticos, ecológicos y económicos fundamentales que sustentan el Convenio sobre la Diversidad Biológica. Proponía un cambio de paradigma que consideraba la biodiversidad no como la base de la vida, sino como una clase de activos para gigantes financieros como Blackrock y Vanguard. El verdadero objetivo de la revisión de Dasgupta era el "crecimiento": crecimiento de las finanzas, no crecimiento de la diversidad de la vida y de las economías locales basadas en la biodiversidad.

Como se afirma claramente en la reseña[viii], "la economía de la biodiversidad se convierte en un estudio de gestión de carteras. No debería sorprendernos, ya que todos somos gestores de activos prácticamente todo el tiempo". Con ello, Dasgupta borra cualquier interconexión que tengamos con la biodiversidad como parte de la Tierra y nos reduce a ser meros "gestores de activos". En la visión del mundo de Dasgupta, sólo hay una economía, la economía del comercio colonial glorificada en el "capitalismo de libre mercado" de Adam Smith. Todo consiste en maximizar los beneficios, dejando la conservación y la protección de la biodiversidad a la misteriosa "mano invisible" del mercado. Para Dasgupta, la biodiversidad no importa salvo por su potencial para la acumulación de capital.




Spash y Hache (2022) subrayan[ix] que bajo el análisis de costos y beneficios de esta revisión subyace la pregunta de "¿cuál es su máxima disposición por pagar por más/ e menos X?" que se desmorona por completo cuando uno se pregunta si X debe cuantificarse en primer lugar, y si puede haber un valor cuantificado comúnmente acordado sobre X. Sin equiparar el flujo plural de la vida con el flujo reduccionista singular del dinero, la teoría económica neoclásica y la cosmovisión de la valoración monetaria de la naturaleza se desmoronan.

**Como señalan, "más ranas no equivalen a menos tigres" y el paradigma monetario de la naturaleza no reconoce, admite ni percibe plenamente la red de vida plural, intrincada y llena de matices en la que existen la naturaleza y la biodiversidad.** Según el paradigma de Dasgupta, la conservación de una especie que ofrezca una "tasa de rendimiento" inadecuada sería "ineficiente" y "todas las especies de crecimiento lento deberían eliminarse de forma óptima y eficiente".



"Poniendo precio a la naturaleza": Líder amazónico: Este es un ecosistema sagrado. No tiene ningún valor. Con la bendición de la madre tierra, si yo preguntara si puedo comprar a tu madre, ¿cuál sería el precio? No hay precio. El ecosistema es un ser vivo."

Fuente: <https://x.com/TimHinchliffe/status/1749201115361468709/>



ESTE ES UN SÚPER  
FINANCIADOR,  
¡SOLUCIONARÁ  
CUALQUIER PROBLEMA!


MIENTRAS QUE  
SEA **COTIZABLE**



## II. Créditos a la Biodiversidad: Parte de la Nueva ola de Bioimperialismo

### ¿Qué son los créditos de biodiversidad?











Una de las formas de valorar el ‘capital natural’ y la mercantilización de la naturaleza son los créditos de biodiversidad[x], esquema financiero que financia acciones en favor de la biodiversidad mediante la creación, venta e intercambio de “unidades” de biodiversidad. El Foro Económico Mundial los describe[xi] como “un instrumento financiero verificable, cuantificable y comercializable que recompensa los “resultados positivos de la naturaleza y la biodiversidad” (por ejemplo, especies, ecosistemas y hábitats naturales) mediante la creación y venta de unidades de biodiversidad terrestres u oceánicas durante un periodo determinado. El Foro[xii] prevé que el mercado de créditos de biodiversidad podría alcanzar los 2,000 millones de dólares al final de la década, lo que equivaldría a la escala actual del mercado voluntario de carbono. En 2050, podría ascender a casi 70,000 millones de dólares.

<b>Unitisation</b>	The majority of the reviewed schemes adopt set area and time metrics for credit unitisation:  <p>The diagram illustrates the formula for Biodiversity credit unitisation. It consists of a light blue circle containing the text 'Biodiversity credit'. To its right is an equals sign, followed by a black rounded rectangle containing 'X outcome / activity'. This is followed by the word 'over', another black rounded rectangle containing 'Y area', the word 'for', and a final black rounded rectangle containing 'Z time period'.</p>
<b>Credit issuance/s</b>	Several of the reviewed schemes adopt a multiple credit issuance approach for achievement of implementation milestones / verification of outcomes.
<b>Crediting period</b>	Several of the reviewed schemes adopt a defined crediting period.

Fuente: Pollination Foundation. (October 2023). State of Voluntary Biodiversity Credit Markets : A Global Review of Biodiversity Credit Schemes. P.6. <https://pollinationgroup.com/wp-content/uploads/2023/10/Global-Review-of-Biodiversity-Credit-Schemes-Pollination-October-2023.pdf>

**El Instituto de Recursos Mundiales[xiii] destaca que una empresa puede “generar un suministro de créditos, o certificados”. Un crédito puede equivaler a una determinada cantidad de tierra conservada o restaurada durante un periodo de tiempo específico.** El proyecto de Terrasos en Colombia, por ejemplo, fija el valor de un crédito de biodiversidad en 10 metros cuadrados de tierra conservada o restaurada a lo largo de 30 años". Posteriormente, las empresas privadas pueden "comprar" estos créditos para cumplir sus "compromisos" relacionados con la biodiversidad o la naturaleza.

En otro contexto, un promotor de proyectos llamado ValueNature proporcionará créditos a compradores del sector privado[xiv] donde un crédito de biodiversidad, denominado "Certificado de Inversión en la Naturaleza" (NIC, por sus siglas en inglés), es un compromiso de 10 años para conservar o restaurar 1 hectárea de terreno en la reserva de Tondwa. Wallacea Trust[xv], con sede en el Reino Unido, establece puntos de referencia y objetivos específicos para cada hábitat, definiendo una "unidad de biodiversidad" como una mejora del 1% sobre el estado medio.

	
<b>Biodiversity + Impact credit</b>	<b>Biodiversity credits</b>
Direct sale from Indigenous groups and smallfarmers unfairly excluded from markets. Full monitoring, reporting, and verification. Starting at \$5, select quantity next page.	Buy pre-certified biodiversity credits direct from the Colombian Amazon and pioneer an emerging climate market for grassroots activists. Starting at \$5, select quantity next page.
<b>US\$5</b>	<b>US\$7.50</b>
<a href="#">Pay</a>	<a href="#">Pay</a>
This includes:	This includes:
<ul style="list-style-type: none"><li>✔  1 MRV biodiversity credit</li><li>✔  Direct sale from locals in biodiversity hotspots</li><li>✔  Species wild-card, collect endangered, umbrella, and rare!</li><li>✔  Double impact for locals who need a little extra ❤️</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>✔  1 pre-certified biodiversity credit</li><li>✔  Direct sale from locals in biodiversity hotspots</li><li>✔  Species wild-card, collect endangered, umbrella, and rare!</li><li>✔  Track and resell your credit as it certifies</li></ul>



# Biodiversity Credits Initiative: Frontrunners Coalition

WORLD  
ECONOMIC  
FORUM

APRIL 2024

Fuente: [https://www3.weforum.org/docs/WEF\\_Biodiversity\\_Credits\\_Initiative\\_2024.pdf](https://www3.weforum.org/docs/WEF_Biodiversity_Credits_Initiative_2024.pdf)

Savimbo[xvi], una empresa con fines lucrativos, ha desarrollado una metodología de créditos de biodiversidad en la que el cálculo se basa en "una superficie fija[xvii] de una hectárea, durante un tiempo fijo[xviii] de un mes con integridad medida[xix] reportada en una escala de 0-1". Como parte del contrato de compra del crédito a la biodiversidad, la empresa proporciona a cada comprador títulos de propiedad completos y pruebas fotográficas y de vídeo del cultivador del crédito a la biodiversidad[xx]. Los compradores del crédito tienen acceso a todos los datos, legales y visuales, en efecto una forma de vigilancia que arrebató la soberanía a los pueblos indígenas.

Por otra parte, el Foro Económico Mundial y McKinsey and Co[xxi] han formado la "Coalición de pioneros"[xxii], cuyo objetivo es desarrollar el mercado de créditos a la biodiversidad, que está formada por empresas de industrias extractivas como la minería, los combustibles fósiles y los productos farmacéuticos.

## La Coalición



Fuente: [https://www3.weforum.org/docs/WEF\\_Biodiversity\\_Credits\\_Initiative\\_2024.pdf](https://www3.weforum.org/docs/WEF_Biodiversity_Credits_Initiative_2024.pdf)

Verra, que gestiona el principal programa de mercados voluntarios de carbono del mundo[xxiii], el Programa de Normas Verificadas de Carbono (VCS), puso en marcha el Grupo de Desarrollo del Marco Natural (NFDG) para establecer un marco de acreditación de la naturaleza[xxiv], que incluye a Blue Nature Alliance (apoyada por McKinsey & Company), Conservation Finance Alliance, Conservation International, Great Barrier Reef Foundation, Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN), The Biodiversity Consultancy y la propia Verra, actuando como un organismo normativo independiente.



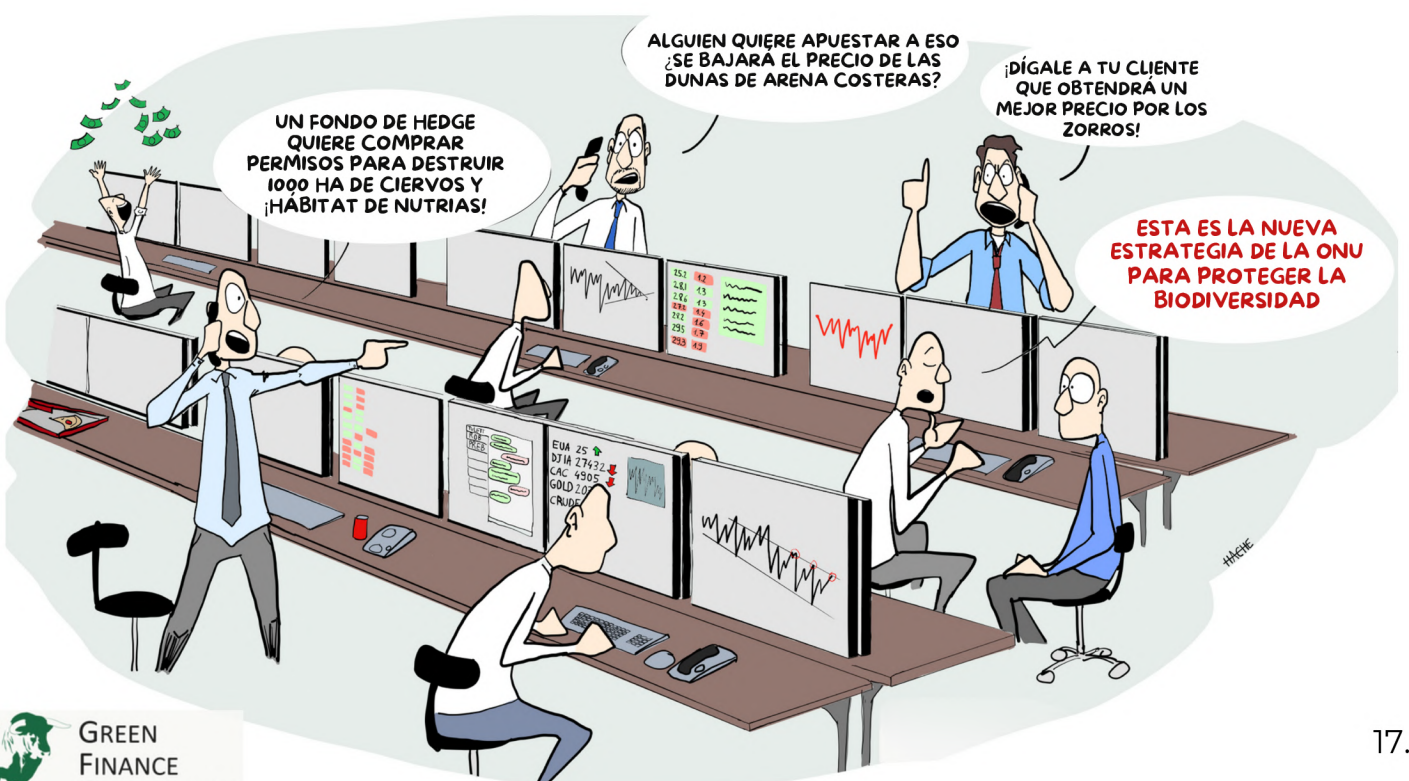
Fuente: <https://verra.org/>

El despliegue de estos sistemas ya ha comenzado, pues en 2021 la Bolsa de Nueva York (NYSE) dio a conocer[xxv] una nueva clase de activos basada en el capital natural, denominada Natural Asset Companies (NAC). Las NAC funcionan identificando un activo natural[xxvi] y valorándolo, como un trozo de selva tropical en peligro de extinción, un animal en peligro de extinción o todo un ecosistema. A partir de ahí, se crea una NAC, con la estructura de la empresa o los propietarios de la empresa la gestionan y la cotizan en bolsa.



El despliegue de estos sistemas ya ha comenzado, pues en 2021 la Bolsa de Nueva York (NYSE) dio a conocer[xxv] una nueva clase de activos basada en el capital natural, denominada Natural Asset Companies (NAC). Las NAC funcionan identificando un activo natural[xxvi] y valorándolo, como un trozo de selva tropical en peligro de extinción, un animal en peligro de extinción o todo un ecosistema. A partir de ahí, se crea una NAC, con la estructura de una empresa o los propietarios de la empresa la gestionan y la cotizan en bolsa. El NAC genera entonces capital financiero a través de la bolsa, y su valor (también conocido como el valor del "capital natural") viene determinado por el precio del índice. En teoría, las NAC conservarán, mantendrán y harán crecer los activos naturales.

**Pero incluso la NYSE y otros admiten que el principal atractivo de estos nuevos esquemas de financiarización es el potencial prácticamente ilimitado[xxvii] de generación de beneficios.** Como afirma Intrinsic Exchange[xxviii], la empresa que ayudó a la NYSE a lanzar su nueva clase de activos, la "economía de la naturaleza" puede valorarse potencialmente en 4000 billones de dólares. También afirman que la NAC puede aumentar los beneficios de los inversores, "a medida que el activo natural prospera, proporcionando un flujo constante o creciente de servicios ecosistémicos, el capital de la empresa debería apreciarse en consecuencia proporcionados entregando rendimientos de inversión.





Fuente: <https://www.planvivo.org/history>

Los accionistas e inversores de la empresa, a través de ofertas secundarias, pueden obtener beneficios vendiendo acciones. Estas ventas pueden medirse para reflejar el aumento del valor del capital de la acción, aproximadamente en línea con su rentabilidad, creando un flujo de caja basado en la salud de la empresa y sus activos".

Plan Vivo Foundation[xxix], creators of the most established Voluntary Carbon Market (VCM) Standard, announced in 2023, the launch of their biodiversity Standard, "PV Nature". This new Standard is now active and accepting applications for new projects. Keith Bohannon, Plan Vivo's CEO says, "The operational launch of PV Nature heralds an exciting new chapter for Plan Vivo and a huge step forward for Nature markets. The emerging biodiversity market represents a significant opportunity to increase much-needed finance for biodiversity conservation."

The UK and France have jointly announced an initiative[xxx] to develop a roadmap for biodiversity credits, aimed at supporting corporate efforts to enhance nature conservation. Their goal is to reveal this blueprint at the COP16 summit scheduled for later in October this year (2024). In parallel, the UK government is advancing its Environment Act 2021 to establish a statutory biodiversity credit scheme. This scheme will provide a fallback option for developers to achieve the mandated 10% biodiversity improvement across all land development projects in the country. Biodiversity offsetting has become mandatory in the UK from 12 February 2024.

Similarly, the EU biodiversity strategy 2030[xxxi] is based on a 'net gain' principle, promoting 'nature-based solutions' and including a future proposal for binding targets for the restoration of degraded land which will "help ensure long-term productivity and value of our natural capital.



# Francia y Reino Unido anuncian una hoja de ruta para impulsar el mercado de crédito para la biodiversidad

[in LinkedIn](#)
[f Facebook](#)
[X X](#)
[✉ Enviar](#)
[📄 Incréceas](#)

CADWALADER

En junio de 2023, **el Reino Unido y Francia anunciaron** un plan conjunto para lanzar un nuevo esquema de créditos para la biodiversidad. A través de la Hoja de Ruta Mundial de Créditos sobre la Diversidad Biológica, los dos países se han comprometido a apoyar los esfuerzos del sector privado en la diversidad biológica y movilizar financiación para prevenir la pérdida de diversidad biológica y la naturaleza conservada. La iniciativa de la U se puso en marcha en la Cumbre por un nuevo pacto financiero celebrada en París. La Hoja de Ruta apoya el **Marco Mundial** de , que, entre otras cosas, tiene como objetivo proteger el 30% de la tierra y los océanos del mundo y restaurar el 30% de los ecosistemas degradados para 2030.

ESCRITO POR:

Cadwalader, Wickersham y  
Taft LLP

[Contacto](#)
[Seguir](#)


Sukhvir Basran

Seguir  
Follow

PUBLISH SU CONTENT EN JD SUPRA  
AHORA

- ✓ Mayor visibilidad
- ✓ Análisis accionable
- ✓ Orientación en curso

Aprender más

PUBLICADO EN:

Fuente: <https://www.jdsupra.com/legalnews/france-and-uk-announce-roadmap-to-boost-6468135/>





Asimismo, el gobierno federal australiano introdujo en 2023 la Ley del Mercado de Reparación de la Naturaleza de la Commonwealth [xxxii], que entró en vigor el 15 de diciembre de 2023 y establece un marco para un mercado de biodiversidad voluntario, nacional y legislado, pionero en el mundo. Esta ley propone un marco para la creación de certificados de biodiversidad negociables, que pueden asignarse a los propietarios de tierras y negociarse entre empresas, particulares y gobiernos.

El Mercado de Reparación de la Naturaleza permite a los proyectos registrados generar Certificados de Biodiversidad negociables[xxxiii], respaldados por el Gobierno, vinculados a actividades centradas en la conservación y restauración de la biodiversidad. La Ley establece que "un certificado de biodiversidad representa el resultado de la biodiversidad que un proyecto de biodiversidad registrado está diseñado para lograr. Los certificados de biodiversidad son propiedad de sus titulares registrados y pueden transferirse". Cada proyecto poseerá un certificado único negociable, que los propietarios podrán vender a compradores mediante acuerdos comerciales. El estado y la propiedad de los certificados se rastrearán a través de un Registro del Mercado de la Biodiversidad de acceso público.

Marketplace

## Find partners for Biodiversity & Carbon+ projects

5 Listings

Name	Type	Service	Location	Status
<b>Carbon Crediting Co</b> Deepwater Biodiversity 1	Sell	Carbon+		Open
<b>Department of Planning and Environment</b> NSW biodiversity credits	Buy	Biodiversity		Open
<b>Horticultural crop cultivating or planting service</b> Hunter QC Farm C+B Pilot Project	Sell	Carbon+		Open
<b>Woodside</b> Woodside Energy Ltd.	Buy	Carbon+		Open

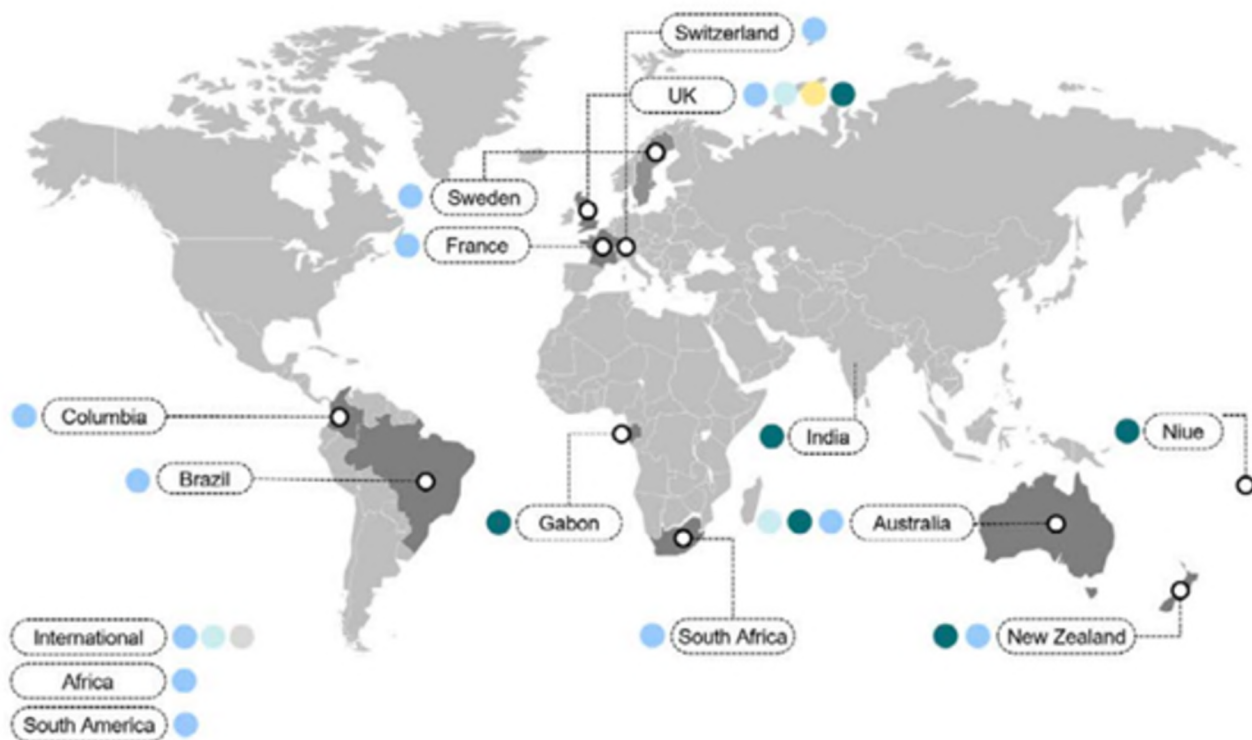
“Encuentra socios para proyectos de Biodiversidad y Carbono”

Fuente: <https://www.anthesisgroup.com/au/insights/exploring-the-nature-repair-market/>

Este sistema mantendrá un registro de todos los proyectos y certificados de biodiversidad registrados, lo que facilitará a los titulares de los certificados demostrar su compromiso con las iniciativas de reparación de la naturaleza.

En todo el mundo, según los estudios realizados por Pollination (en septiembre de 2023), una empresa de inversión y asesoramiento sobre el cambio climático, los sistemas de créditos a la biodiversidad están surgiendo por todas partes. Como se puede ver en las imágenes, no solo se espera que el mercado de créditos a la biodiversidad sea enorme en un futuro próximo, sino que ya ha empezado a echar raíces profundas en varios proyectos de todo el mundo con muchos agentes diferentes (privados y gubernamentales).





### Private sector-led programs

- GreenCollar, NaturePlus™ Credits (*Australia*)
- Terrain NRM, Cassowary Credits (*Australia*)
- South Pole, EcoAustralia™ (*Australia*)
- Wilderlands, Biological Diversity Units (*Australia*)
- Ekos, Sustainable Development Units (*New Zealand*)
- Plan Vivo, PV Nature Biodiversity Certificates (*International*)
- Wallacea Trust, Biodiversity Credits (*International*)
- VERRA, Verified Impact Standard (SD VISTA) (*International*)
- Climate Trade/Terrasos, Biodiversity Credits (*Colombia*)
- Ecosulis CreditNature (*United Kingdom*)
- ValueNature Biodiversity Credits (*South Africa*)
- OpenEarth, Marine Ecosystem Credits (*International*)
- Organisation for Biodiversity Certificates (*France*)
- Recelio, Dynamic Biodiversity Tokens (*Switzerland*)
- Orsa Besparingsskog (*Sweden*)
- BioCarbon Registry (*Colombia*)
- CarbonZ (*New Zealand*)
- Credit Nature (*Scotland*)
- InvestConservation (*International*)
- Single Earth (*International*)
- South Pole (*Colombia*)
- Botanic Gardens Conservation (*International*)
- ERA Brazil (*Brazil*)
- New Atlantis Labs (*International*)
- Rebalance Earth (*Africa*)
- Savimbo (*Colombia*)

### Government-led programs

- Proposed Nature Repair Market (*Australia*)
- Ocean Conservation Credits (*Niue*)
- Biodiversity credit system (*Gabon*)
- Green Credit Programme (draft rules introduced) (*India*)
- Biodiversity Credit System (under consultation) (*New Zealand*)

### Governance/integrity initiatives

- World Economic Forum Biodiversity Credits Working Group (*International*)
- Biodiversity Credits Alliance (*International*)
- Taskforce for Nature Markets (*International*)
- IUCN Global Standard for Nature Based Solutions (*International*)

### University-led programs

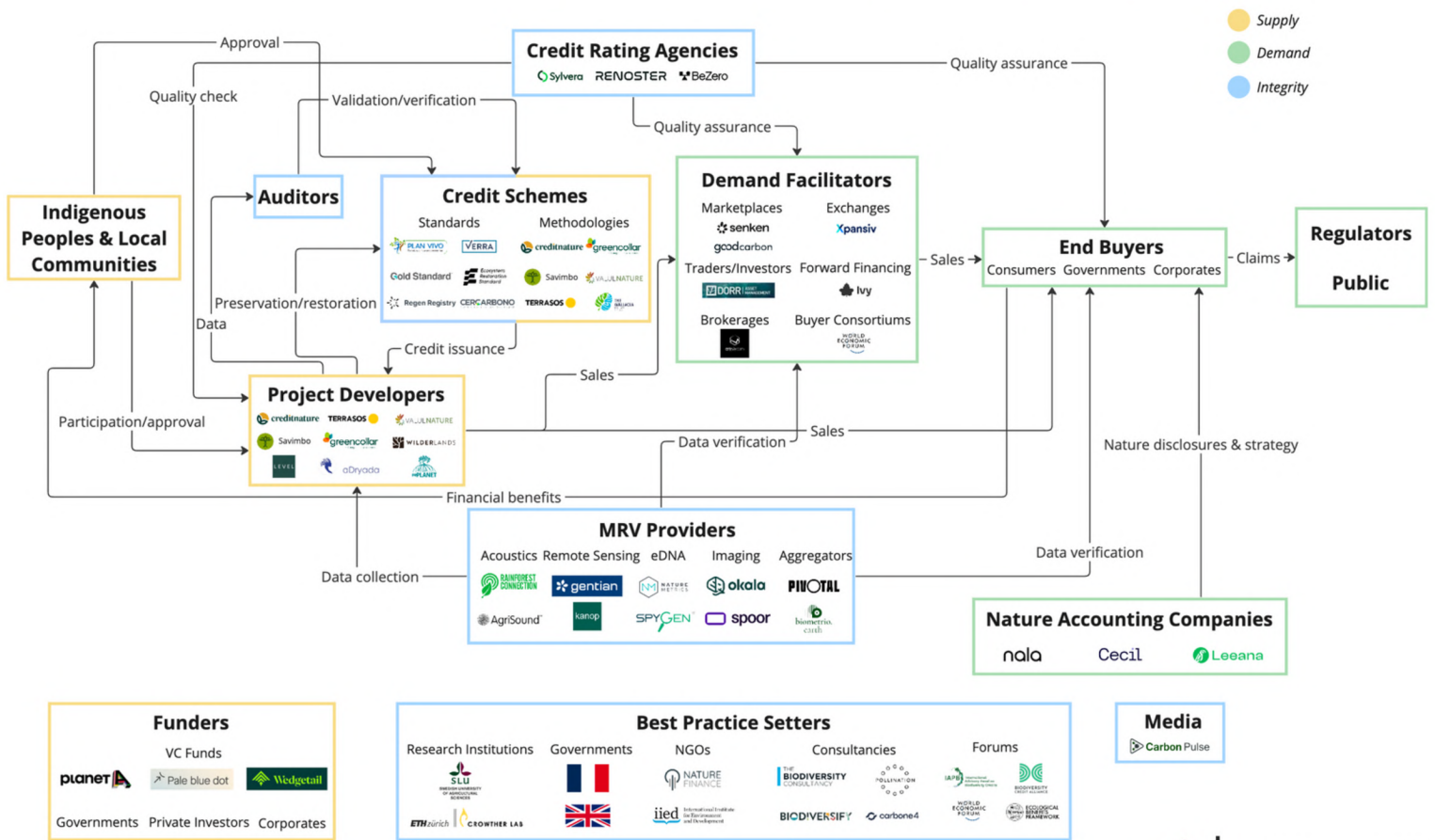
- Queen Mary University (*United Kingdom*)

### Independent standards

- VERRA (*International*)
- Plan Vivo Foundation (*United Kingdom*)

Fuente: Pollination Foundation. (October 2023). State of Voluntary Biodiversity Credit Markets: A Global Review of Biodiversity Credit Schemes. P. 13.

# Voluntary Biodiversity Market



“Mercado voluntario de la biodiversidad”

Fuente: Simas Gradeckas (2024). Voluntary Biodiversity Market, Visualized. Available at <https://sgradeckas.substack.com/p/voluntary-biodiversity-market-visualized>





### III. Falsas narrativas de los créditos a la biodiversidad

El mayor error ontológico del paradigma de la financiarización y los créditos a la biodiversidad es que equipara el flujo de dinero con el flujo de la vida. Como destacó Vandana Shiva en el seminario web de Navdanya International sobre biodiversidad[xxxiv], "lo que tenemos que entender es que la vida está entrelazada y es regenerativa. La vida se basa en la no separación. Toda la vida consiste en flujos, no en entidades estáticas separadas. Por eso la biodiversidad teje la red de la vida y es la infraestructura de la vida". En "La sabiduría de la biodiversidad"[xxxv], Shiva añade que **"la biodiversidad no es un objeto, una cosa, un número o un recurso que explotar. La biodiversidad no es una mina genética que debe explotarse como materia prima. La biodiversidad no es un activo financiero con el que comerciar en el casino financiero mundial. La biodiversidad es la interconexión a través de la cual fluye toda la vida: los alimentos y la nutrición, el agua, el oxígeno y la respiración, la energía endosomática, la energía de los sistemas vivos"**.

El paradigma que considera la vida y la biodiversidad como algo estático, equiparado al dinero, es el mismo paradigma que ha conducido a la desaparición actual y en curso de especies entendida como la "sexta extinción masiva", al cambio climático, a la pérdida de los medios de vida de millones de personas y a la destrucción de la Naturaleza. Todo en gran parte debido a la implacable explotación de la naturaleza con fines lucrativos. La diversidad se ha erosionado sistemáticamente debido a que la agricultura industrializada se basa en modelos de uniformidad, monocultivo, agroquímicos y tala de tierras silvestres.

Como destacan Chausson et al. (2023) en "Going beyond market-based mechanisms to finance nature-based solutions and foster sustainable future" [xxxvi], es importante que reconozcamos "cómo la financiarización del capital natural se sustenta en las visiones del mundo y las dinámicas de poder responsables del cambio climático y la pérdida de biodiversidad".

**Los paradigmas responsables de las crisis climática y de biodiversidad a las que nos enfrentamos hoy en día no pueden ofrecer soluciones a esas mismas crisis.**

Importantemente, Chausson et. al. (2023) también señalaron que "alcanzar la visión del CDB 2050 de 'vivir en armonía con la naturaleza' requiere atender a las cuestiones de poder, política y justicia que se sitúan en el centro del statu quo insostenible y dan forma a los flujos de dinero y capital". Las falsas soluciones de la financiarización de la naturaleza no alteran ni cuestionan este status quo ni los desequilibrios e injusticias socioecológico-políticas del mundo.

---

***Los paradigmas responsables de las crisis climática y de biodiversidad a las que nos enfrentamos hoy en día no pueden ofrecer soluciones a esas mismas crisis.***

---

La mercantilización total de la naturaleza y los ecosistemas es extremadamente preocupante[xxxvii], ya que la naturaleza no es un mero mecanismo para obtener beneficios, sino que tiene un valor intrínseco y su propio derecho a existir y prosperar. Como señala la GFO, la valoración monetaria de la naturaleza no representa el verdadero valor de sus funciones ecológicas[xxxvii]. Añaden que "la valoración monetaria de las funciones ecológicas de la naturaleza también puede dar una ilusión peligrosa y engañosa de sustituibilidad entre funciones ecosistémicas críticas, donde se asume incorrectamente que mientras el valor monetario total permanezca estable, la naturaleza está en buena forma".

Vandana Shiva añade[xxxix] que esta mercantilización representa la privatización y el cercamiento de los bienes comunes. Cuando cada río, bosque y parcela de tierra se cierre y se trate como un activo financiero, se desplazará a los custodios que dependen de estos recursos para su subsistencia, dejándoles sin acceso a la tierra, los bosques, el agua y sus formas de vida tradicionales centradas en la Tierra.



Referirse a esta última fase del comercio colonial como "economía de la naturaleza" es manipulador e incorrecto, ya que la economía de la naturaleza es inherentemente autoorganizada y autosostenible.

Más allá de los errores ontológicos del paradigma de los créditos a la biodiversidad, existen también cinco grandes falsas narrativas en torno a los créditos a la biodiversidad que ofrecen falsas soluciones a falsos problemas.

## La primera falsa narrativa es que “los créditos a la biodiversidad protegerán la biodiversidad”.

El sector financiero ha venido argumentando[xl] que, actualmente el 87% de la financiación de la biodiversidad procede de las finanzas públicas, la filantropía y las instituciones de desarrollo, y sigue sin ser suficiente para cubrir todas las necesidades de restauración y protección, la financiación privada puede contribuir a reducir el déficit mundial de financiación de la biodiversidad. Sin embargo, el principal atractivo de estos nuevos esquemas de financiarización es el potencial prácticamente ilimitado[xli] de generación de beneficios.

Los esquemas de valoración, como los créditos de biodiversidad, no son más que esquemas de financiación similares a los propuestos para la financiación del cambio climático, que ya han sido calificados de palabrería verde[xlii] utilizada para mantener el statu quo.

Como señala de forma crucial el Observatorio de las Finanzas Verdes[xliii]: “Es importante entender que los créditos de biodiversidad derivan su atractivo político sólo de su capacidad para retrasar una acción significativa para frenar la destrucción en los países ricos industrializados”.

Los créditos a la biodiversidad están arraigados en un paradigma de fragmentación en el que se estandarizan lugares, tiempos y ecologías diferentes para que encajen en los instrumentos financieros.

La mente colonial occidental no comprende todas las complejas interconexiones e interacciones de las especies.

Como señalan Childs y de Zylva (2021)[xliv], “tanto la compensación de carbono como las compensaciones por daños a la naturaleza, incluidas las que muchos describen como ‘soluciones basadas en la naturaleza’, se basan en supuestos de equivalencia: ‘que es posible compensar los daños en un lugar con buenas intenciones en otro’. Pero está claro que no es el caso de la naturaleza, aunque sólo sea porque cada hábitat es único y no sustituible”

Los créditos a la biodiversidad están impulsados por el único objetivo de generar beneficios, no de crear acciones significativas que alteren el status quo responsable de la pérdida de biodiversidad en el mundo. No protegerán la biodiversidad.



“No podemos hacer negocios en un planeta muerto. Si queremos proteger los sistemas naturales, una de las soluciones es incluir la naturaleza en el balance; incluir la naturaleza en las decisiones que se toman en las empresas para asignarle un valor” Lindsay Hooper WEF #AMNC Summer Davos

Fuente: <https://twitter.com/TimHinchliffe/status/1806373427193774245>



# CAMBIO SEMÁNTICO

NECESITAMOS  
PROTEGER LA  
¡BIODIVERSIDAD!



NECESITAMOS  
VALORAR  
LA BIODIVERSIDAD  
PARA PROTEGERLA!



NECESITAMOS PONER  
PRECIO  
¡SOBRE LA  
BIODIVERSIDAD!



NECESITAMOS UN MERCADO  
FINANCIERO PARA CORTAR  
EL COSTO DE LA PROTECCIÓN DE LA  
BIODIVERSIDAD  
PARA DESARROLLADORES  
INMOBILIARIOS



LA ESPECULACIÓN  
AHORRARA  
¡BIODIVERSIDAD Y  
GANAR DINERO!



ENCONTRAMOS LA SOLUCIÓN  
PARA  
¡GANAR DINERO CON LA  
NATURALEZA!



#ACIF



GREEN  
FINANCE  
OBSERVATORY

## La segunda falsa narrativa en forma de engaño lingüístico es que “los créditos de biodiversidad no son compensaciones”.

A pesar de que la Biodiversity Credit Alliance[xlv] (BCA), respaldada por las Naciones Unidas, ha desaprobado que las empresas utilicen los créditos a la biodiversidad para hacer valer reivindicaciones “positivas para la naturaleza”, sigue existiendo una gran ambigüedad en cuanto a la distinción entre créditos a la biodiversidad y compensaciones. Los créditos son la continuación de un sistema de destrucción revestido de forma diferente mediante engaños lingüísticos.

El Observatorio de las Finanzas Verdes (GFO) ha señalado acertadamente[xlvi], en respuesta al borrador de las propuestas y a las consultas con la BCA que “los créditos de biodiversidad y las compensaciones son idénticos” y que es “absurdo y políticamente ingenuo pensar que los créditos no se utilizarán para compensar”.

En su respuesta a la consulta de la BCA[iii], GFO señala que los informes del IIED mencionan[xlvii] que, “los biocréditos son similares en diseño a las compensaciones de biodiversidad (...) pero difieren en su uso. En teoría, los biocréditos se utilizarían para financiar inversiones en la conservación de la biodiversidad con una ganancia neta de biodiversidad respecto a la línea de base preexistente. Las compensaciones de biodiversidad, en cambio, se utilizan para compensar la pérdida de hábitats en otro lugar”. El IIED es el Instituto Internacional para el Medio Ambiente y el Desarrollo[xlix], que desempeña la secretaría del Grupo Consultivo Comunitario (PAC) creado en 2023 en el marco de la Alianza para el Crédito de Biodiversidad[l] (BCA).

GFO señala que[li] el IIED **“reconoce que ambos (créditos y compensaciones) son idénticos y que la única diferencia es el uso.”Sin embargo, financiar inversiones con una ganancia neta de biodiversidad implica, por definición, cierta compensación, ya que “neta” significa el resultado entre las ganancias y las pérdidas de biodiversidad”.**



**GFO añade que “cuando la naturaleza ha sido destruida, una empresa puede, después de haber intentado primero minimizar la destrucción, comprar créditos de biodiversidad para compensar la destrucción restante y posiblemente un poco más, con el fin de reclamar una ganancia neta”** y que “no hay ningún uso creíble para los créditos de biodiversidad fuera de la compensación”.

Así pues, lo realista es que los créditos acaben utilizándose como compensaciones y es erróneo afirmar, mediante engaños lingüísticos, que “los créditos de biodiversidad no son compensaciones”.

---

***GFO añade que “cuando la naturaleza ha sido destruida, una empresa puede, después de haber intentado primero minimizar la destrucción, comprar créditos de biodiversidad para compensar la destrucción restante y posiblemente un poco más, con el fin de reclamar una ganancia neta” y que “no hay ningún uso creíble para los créditos de biodiversidad fuera de la compensación”.***

---

Es importante señalar que ya se ha demostrado que las compensaciones de carbono han fracasado y no han funcionado[l<sup>iii</sup>]. Dado que los créditos acabarán utilizándose como compensaciones, el argumento a favor de los créditos se desmorona porque ya se ha demostrado que las compensaciones son defectuosas y no funcionan y no contribuyen a ninguna acción climática significativa.

Como señalan Macintosh et al. (2024)[l<sup>iiii</sup>] las compensaciones de carbono han terminado utilizándose “para compensar a los grandes emisores en el marco del mecanismo de salvaguardia, por lo que en realidad no estamos reduciendo las emisiones de carbono en absoluto.

El resultado global es que estamos aumentando la cantidad de contaminación por carbono.... En última instancia, estamos obteniendo peores resultados para el clima que si no tuviéramos estos proyectos [de regeneración forestal]”.



“Más allá de los [impuestos] sobre el carbono, pensemos en otros aspectos de la naturaleza más fáciles de cuantificar... ¿Y el agua? Es muy posible que empecemos a integrarlo sistemáticamente en los actuales mecanismos de fijación de precios del carbono” Gim Neo, director gerente del FEM

Fuente: <https://x.com/TimHinchliffe/status/1806378331094315215/>



“El carbono avanza muy rápidamente hacia un sistema en el que será muy parecido a una moneda” ... A continuación, “Empezamos a pensar en poner precio al agua, a los árboles, a la biodiversidad... ¿Cómo empezamos a tokenizar?”: Michael Sheren, ex asesor del Banco de Inglaterra.

Fuente: <https://twitter.com/TimHinchliffe/status/1590387607900676097/>

Según una investigación de The Guardian, Die Zeit y SourceMaterial[liv], más del 90% de las compensaciones de carbono de la selva tropical certificadas por Verra -la principal norma mundial sobre carbono- son probablemente “créditos fantasma”. Estas compensaciones, utilizadas habitualmente por empresas como Disney, Shell y Gucci, no representan realmente reducciones de carbono. El análisis reveló que aproximadamente el 94% de los créditos generados por los proyectos no deberían haber recibido aprobación.

Yadvinder Singh Malhi, catedrático de Ciencias de los Ecosistemas de la Universidad de Oxford e investigador Jackson del Oriel College de Oxford, comentaba el estudio de The Guardian[lvi] y añadía que “este trabajo pone en realce el principal reto que plantea la obtención de beneficios de Redd+ para mitigar el cambio climático.

El reto no consiste en medir las reservas de carbono, sino en predecir con fiabilidad el futuro, lo que habría ocurrido en ausencia de la actividad de Redd+. Mirar al futuro es un arte oscuro y complicado en un mundo de sociedades, políticas y economías complejas.



El informe demuestra que estas previsiones de futuro han sido excesivamente pesimistas en cuanto a las tasas de deforestación de referencia y, por tanto, han exagerado enormemente sus beneficios climáticos de Redd+”.

Dado que la compensación sólo desplaza la destrucción, no la reduce, es evidente que los créditos no protegerán la biodiversidad, sino que sólo fragmentarán y retrasarán la acción real del Norte Global.

Además, Hache, fundador del Green Finance Observatory (GFO), afirma que “básicamente, lo que está ocurriendo ahora con la biodiversidad es lo que pasó con el carbono hace 15 años, sólo que mucho más grande”[lvii]. Añade que “estamos a punto de ver el lanzamiento de un mercado de compensación de biodiversidad comparable al mercado de compensación de carbono con los mismos defectos pero sólo que peor, porque los problemas de integridad medioambiental se magnifican por el hecho de que en lugar de tener seis gases de efecto invernadero, tienes millones de especies que estás tratando de estandarizar y simplificar en exceso en un activo líquido”.



## PARTE I: MERCADOS DE LA NATURALEZA

La tercera falsa narrativa en la que se basa la financiarización de la naturaleza es que “los mecanismos de mercado tienen resultados superiores a la regulación tradicional”.

Los créditos a la biodiversidad se basan en la falsa suposición de que los mecanismos de mercado ofrecen mejores resultados que la regulación medioambiental tradicional. Sin embargo, la regulación, y no los mecanismos de mercado, es la forma más eficaz de proteger la biodiversidad.

Como subraya Vandana Shiva en Atmos[lvii], “los mercados no han protegido la biodiversidad. En la actualidad, el 80% de la biodiversidad mundial se encuentra en el 22% de las tierras[lviii] administradas por pueblos indígenas. Sus economías del cuidado han superado a las economías de la codicia y los mercados, que han fomentado la deforestación, los monocultivos y la pérdida de biodiversidad. Aplicar los conceptos, las herramientas, las medidas y el lenguaje de las finanzas al mundo vivo de la biodiversidad continúa con las ideas coloniales que desplazan a las mismas personas que han conservado la biodiversidad, sustituyendo sus comunidades de cuidado por nuevas “economías verdes” y “economías azules” que conservan el reduccionismo mecanicista y las tecnologías industriales de las economías de la avaricia”.

**Los mercados no han salvaguardado la biodiversidad. Aplicar a la biodiversidad conceptos, herramientas, medidas y lenguajes financieros perpetúa el olvido de la Tierra como sistema vivo.** Pone en peligro el desplazamiento de quienes tradicionalmente han conservado la biodiversidad, sustituyendo potencialmente su gestión centrada en la comunidad por nuevas “economías verdes” y “economías azules” que defienden el reduccionismo mecanicista y las tecnologías industriales de los sistemas con ánimo de lucro.



Además, como nos ha demostrado la historia, la apropiación corporativa de los bienes comunes y de la naturaleza nunca ha redundado en una mayor protección de la naturaleza. La razón de la crisis actual se debe a la mentalidad extractivista, lucrativa y mecanicista del sector empresarial.

No hay ninguna prueba que sugiera que, de repente, empresas como la Fundación Rockefeller<sup>[lix]</sup>, Blackrock<sup>[lx]</sup>, el Foro Económico Mundial<sup>[lxi]</sup> y otros intereses corporativos vayan a tener en mente el interés público, el de los planetas o el de la naturaleza. Un sector que ha estado destruyendo la biodiversidad y la naturaleza no vendrá de repente a salvarla.

Los créditos de biodiversidad son la dilución del papel del CDB (Convenio sobre la Diversidad Biológica) en la conservación de la biodiversidad. Como señaló Vandana Shiva, “el CDB era un compromiso para conservar la biodiversidad en todas partes”, pero el “Marco Mundial para la Biodiversidad de Kunming-Montreal”<sup>[lxii]</sup>, cuyos objetivos 19(c) y (d) abogan por la participación del sector privado en la inversión en biodiversidad, incluido el uso de créditos de biodiversidad, “caen en la trampa corporativa del 30×30”, que consiste esencialmente en los Objetivos 1, 2 y 3 de conservar sólo el 30% de la Tierra y el mar del planeta<sup>[lxiii]</sup> a través de áreas protegidas (AP) y otras medidas de conservación basadas en áreas (OECM). El objetivo del treinta por ciento simplemente no es suficiente ante el declive masivo de la biodiversidad.

Asimismo, estudios<sup>[lxiv]</sup> demuestran que las tierras gestionadas por indígenas tienen mayor biodiversidad que las áreas protegidas. Además, como señala Human Rights Watch<sup>[lxv]</sup>, “las áreas protegidas que no están dirigidas por la comunidad no benefician ni a las personas ni a la naturaleza”.

Por eso, los mecanismos de mercado no son tan eficaces como la regulación tradicional, como el CDB y el Protocolo de Nagoya, que respetan la autonomía de los pueblos indígenas sobre sus tierras.

Como señaló Frederic Hache en el seminario web de Navdanya International sobre biodiversidad[[lxvi](#)], “los créditos son formas de transferir el poder y la soberanía de los gobiernos a actores financieros privados que no tienen que rendir cuentas y cuyas prioridades son muy distintas de las prioridades ecológicas”. Así, en lugar de una mayor responsabilidad corporativa, los créditos a la biodiversidad abren las puertas a más soluciones corporativas de lavado verde con incentivos de lucro a costa del planeta.



## La cuarta falsa narrativa es que “los créditos de biodiversidad generarán ingresos adicionales para las poblaciones locales”

Las compensaciones de carbono nos demuestran que los créditos de biodiversidad (que esencialmente acabarán siendo compensaciones de biodiversidad) en lugar de generar más medios de vida en realidad provocarán más acaparamiento de tierras[lxvii], más violaciones de los derechos humanos y unos ingresos de los agricultores cada vez más volátiles. Las tierras en las que se pretende que funcionen los proyectos de biodiversidad o carbono propuestos no están “ociosas” o “vacías”, sino que son tierras ya ocupadas por pueblos indígenas o población local[lxviii] o tierras que son fuente primaria de seguridad alimentaria y medios de vida.

Estos sistemas conducirán directamente al acaparamiento de tierras, como ya ha ocurrido con los sistemas de créditos de carbono, ya que el 80% de la biodiversidad mundial se encuentra en territorios indígenas. Estas violaciones de los derechos de los pueblos indígenas[lxix] ya están bien documentadas[lxx]. Otro importante informe de Survival International titulado Blood Carbon: How a Carbon Offset Scheme Makes Millions from Indigenous Land in Northern Kenya[lxxi] documenta cómo los sistemas de compensación de carbono perjudican y desplazan directamente a las comunidades de pastores de la zona.

Se ha demostrado que estos sistemas de compensación de carbono son una forma de “colonialismo del carbono”[lxxii]. El mercado de créditos de biodiversidad no ofrece realidades radicalmente diferentes y continúa con el mismo paradigma colonialista de empresas del Norte Global que acaparan tierras en el Sur Global. Como señaló Frederic Hache en el seminario web de Navdanya International sobre biodiversidad[lxxiii], “detrás de los créditos de biodiversidad hay una clara intención de ir a por las tierras indígenas”. GFO señala que[lxxiv] los créditos de biodiversidad incentivan la especulación con la tierra, debido a las enormes cantidades de tierra necesarias para compensar la destrucción de los países industrializados ricos, y al hecho de que tienen toda la intención de compensar todo lo posible en el extranjero, donde la tierra es más barata, en lugar de en casa”.



## La quinta y más importante falsa narrativa perpetrada por el sector privado y los mercados financieros es que “sólo la financiarización salvará la biodiversidad”.

Se trata de una prestidigitación colonial que borra las realidades, legados y linajes mucho más superiores y eficaces de agricultores a pequeña escala, mujeres, pueblos indígenas y múltiples culturas que protegen y administran la biodiversidad y la compleja red de vida que engloban sus ecosistemas locales. Es crucial dismantelar la suposición de que la única forma de avanzar es a través de los mismos mecanismos que históricamente han saqueado y mercantilizado la naturaleza.

Un sistema no puede ser el único sistema. Como ha dicho el Dr. Shiva, los monocultivos de la mente están en la raíz de la crisis de la extinción. Hasta ahora, como se ha demostrado, las empresas financieras siguen la misma lógica reduccionista y mercantilizadora del colonialismo, el imperialismo, la agricultura industrial y la extracción de recursos naturales, que considera que la naturaleza tiene que encajar en los modelos de extracción para obtener beneficios. Hasta ahora, estos métodos no han hecho más que reducir la diversidad en todas sus formas y contribuir al ecocidio, la crisis climática y la extinción masiva cultural, biológica y lingüística. La conservación y la protección de la biodiversidad nacen de la intimidad y el conocimiento de las relaciones tejidas por la naturaleza, y de que los seres humanos formen parte de esta red de vida, no de la extracción de la misma.

Así pues, para proteger la biodiversidad no necesitamos las falsas soluciones de la financiarización de la naturaleza. No necesitamos empresas del sector privado sin control ni conocimiento de las interconexiones dentro de un ecosistema biodiverso. No necesitamos la manipulación financiera de la biodiversidad como mercancía. **Lo que necesitamos es más tierras administradas por las propias comunidades y agentes locales que mantienen una relación íntima con su biodiversidad local. Esto significa volver a la ruta de la vida que ha sostenido a la humanidad durante milenios, donde las comunidades y las culturas han coevolucionado a su manera en función de sus climas, suelos y biodiversidad, contribuyendo a la diversidad de los sistemas alimentarios y agrícolas, tejiendo simbióticamente la biodiversidad y la diversidad cultural.**



*Taraxaco*



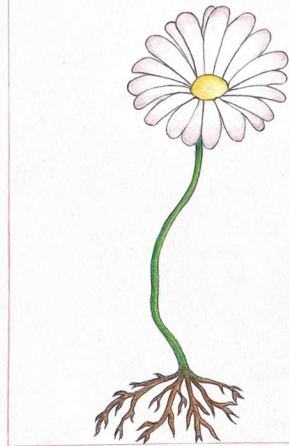
*Lingua D'asino  
Hypochaeris Radicata*



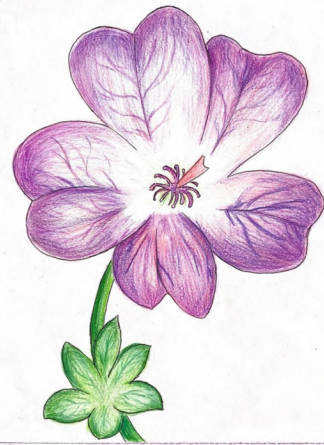
*Calendula*



*Lingua D'asino  
Hypochaeris radicata*



*Margherita  
Bellis Perennis*



*Ceramium sylvaticum  
Ceramium sylvaticum*



*Borsa di pastore  
Capsella bursa pastoris*



*Silene Rigensia  
Silene vulgaris*



*Cicoria*



# IV. La Biodiversidad es Vida:

## Biodemocracia y hacer la paz con la Tierra

### Diversidad de interconexiones, ecosistemas y relaciones

La biodiversidad es un bien común, y mientras se considere un activo financiero en beneficio de una élite adinerada, se despojará de hecho de la red de la vida y de las comunidades locales. Regenerar la biodiversidad es, por tanto, un acto de conservación, regeneración y biodemocracia, una forma de resistencia creativa contra la financiarización de la vida.

**Para abordar de verdad la crisis de la biodiversidad, debemos transformar radicalmente nuestra relación con la Tierra y sus diversas formas de vida. Regenerar la biodiversidad no es una mera cuestión de conservación o de financiarización; se trata de reavivar nuestra conexión intrínseca con la Tierra, producir alimentos en armonía con la naturaleza y nutrir los ecosistemas que sustentan la vida.**

La biodiversidad, cuando se le deja florecer, engendra naturalmente más biodiversidad. Prospera en manos de los agricultores a pequeña escala, los pueblos indígenas, las mujeres y las comunidades locales, que viven en profunda armonía con la naturaleza. Reconocer la biodiversidad como la esencia misma de la vida significa comprender que cada especie es un sistema autosuficiente. Trabajar con esta diversidad, y no contra ella, es la clave para fomentar la resiliencia ecológica.

El fallo fundamental de los planes de financiarización, tal y como se ha descrito anteriormente, es la eliminación de la propia diversidad de interconexiones, ecosistemas y relaciones que constituyen la esencia misma de la biodiversidad y que deben comprenderse para proteger las especies y los ecosistemas.





Todos estamos conectados a través de la biodiversidad, desde los microorganismos del suelo hasta las plantas, los animales, nuestros alimentos y nuestro microbioma. Necesitamos diversidad en los sistemas alimentarios, diversidad en las semillas, diversidad en los alimentos, diversidad en las culturas y en las economías para preservar el patrimonio ecológico mundial. Todos estamos hechos e interconectados a través de estas redes vivas de diversidad. Al igual que la biodiversidad de la vida nos conecta a todos, también lo hace nuestra diversidad cultural, nuestra diversidad lingüística y la diversidad de nuestras luchas. La diversidad es el hilo que conecta la vida.

Así pues, la conservación de la biodiversidad pasa por empezar a cultivar de nuevo una “relación correcta” con la Tierra y nuestro ecosistema local. Estas relaciones correctas ya existen allí donde las comunidades viven de acuerdo con las Leyes de la Naturaleza. Acelerar la visión del mundo del “imperio del hombre sobre las criaturas inferiores” es una garantía para destruir aún más las comunidades que han protegido su biodiversidad y regalado al mundo nuestra herencia biodiversa. Debemos empezar a cultivar de nuevo estas relaciones profundas y aprender a vivir en relación y armonía con la vida que nos rodea.

## Custodios bioculturales y culturas de la diversidad

Para detener la pérdida de biodiversidad y regenerar necesitamos generar culturas de la biodiversidad, donde las comunidades se vean a sí mismas como parte de la familia Tierra, con otras especies como sus parientes. Los lugares donde se conserva la biodiversidad es donde los seres humanos no se ven a sí mismos como superiores a otras especies, ni ven la biodiversidad como “objetos” que hay que poseer y manipular como activos financieros. Las visiones del mundo y los valores de los pueblos y culturas que han regenerado y están regenerando la biodiversidad deben servir de guía a la humanidad sobre cómo detener la erosión y la pérdida de biodiversidad. Sobre todo teniendo en cuenta que las economías basadas en la administración y la co-creación activa con la naturaleza y la biodiversidad han demostrado ser más eficaces que los mercados orientados al beneficio.

**Durante milenios, las culturas que han vivido cerca de la Tierra han aprendido las complejas y vastas interconexiones, y han trabajado para promover una mayor diversificación y protección de los ecosistemas mediante prácticas culturales específicas de custodia.** Del mismo modo que hay diversidad en los ecosistemas, paisajes, regiones, animales, plantas, bacterias, etc. del mundo, hay culturas que han evolucionado a su lado, que han vivido en armonía y han ayudado a administrar esta diversidad. Esto ha creado la diversidad mundial de culturas, lenguas y conocimientos, y pueblos. La profunda interconexión de estas culturas con sus paisajes ha creado conocimientos y relaciones especializadas que permiten cuidar y atender adecuadamente sus ecologías particulares. **Al igual que necesitamos la biodiversidad para mantener las funciones saludables de los ecosistemas, y al igual que existe una enorme cantidad de paisajes, ecologías, especies y ordenaciones de especies diferentes, necesitamos una diversidad de formas de atenderlos.**

En este sentido, cultura y biodiversidad están vinculadas. El paisaje cultural y el paisaje medioambiental están interconectados, ya que la sabiduría transmitida de generación en generación forma profundas interconexiones con la Tierra.





Por ejemplo, como explicó Jessica Hutching en el seminario web de Navdanya International Biodiversity is Life: Derechos de la naturaleza frente a financiarización de la naturaleza[lxxv], “el lenguaje es el contenedor de la sabiduría intergeneracional sobre las relaciones correctas. Nuestras costumbres, tradiciones y lenguas están profundamente entrelazadas con el medio ambiente. Para los maoríes, la pérdida de biodiversidad repercute en la pérdida de lenguas y viceversa: perdemos la capacidad de hablar de la naturaleza en toda su complejidad”. La diversidad lingüística de las culturas es importante para articular estas vastas interconexiones de la biodiversidad. La pérdida de diversidad lingüística significa también una pérdida de la cosmovisión que describe la diversidad de formas de relacionarse con la naturaleza.

Por tanto, el bienestar de los mundos culturales humanos también depende de la biodiversidad, lo que significa seguridad alimentaria, continuidad cultural y lingüística e interrelaciones con los conocimientos y prácticas ancestrales. Para lograr esta visión, debemos apoyar y capacitar a las comunidades para que reclamen sus bienes comunes y administren su biodiversidad. Al hacerlo, no sólo protegemos la biodiversidad del planeta, sino que también promovemos medios de vida justos y sostenibles. Regenerar la biodiversidad es recuperar nuestro patrimonio ecológico, asegurar nuestro futuro y fomentar un mundo en el que los seres humanos vivan en armonía con la naturaleza, creando un mundo más justo y sostenible para todos.



**Los sistemas de conocimiento indígenas surgen de una profunda y larga comprensión de los principios ecológicos de la Ley de la Naturaleza y la sostenibilidad ecológica. Han preservado y garantizado sistemas de vida saludables y la supervivencia de sus pueblos a lo largo del tiempo.**

Es necesario preservar las comunidades que permiten el florecimiento de la biodiversidad reconociendo y apoyando a estos administradores y culturas que llevan mucho tiempo existiendo en esta Tierra en paz.



Insistimos en que quienes deseen abordar la crisis escuchen y asuman el liderazgo de las mujeres, los pueblos indígenas, los pequeños agricultores, protegiendo sus plantas, semillas y cooperando con la Madre Naturaleza para vivir en armonía con la Tierra. Les pedimos que presten atención a aquellos cuya sabiduría, administración, conocimiento y compromiso ya han quedado demostrados por la preservación de la diversidad que hoy celebramos.

# Cuentacuentos, Festivales y Celebraciones de la Biodiversidad

Para hacer frente a la urgente crisis de extinción de la biodiversidad, es esencial reconocer que la biodiversidad del planeta está profundamente conectada con los conocimientos tradicionales y las prácticas regionales que constituyen nuestro patrimonio biocultural. Reconocer la biodiversidad como parte del patrimonio biocultural de los pueblos indígenas, las mujeres y los pequeños agricultores revela que preservar sus culturas, lenguas, conocimientos, sabiduría y prácticas es crucial para evitar una mayor degradación de la biodiversidad.

La narración de historias y las celebraciones son medios valiosos para reencontrarnos con la Madre Tierra y su biodiversidad. En la India, muchas tradiciones o festivales tienen lugar en un punto de inflexión estacional, lo que nos permite situar nuestro quehacer diario en un contexto sagrado y cósmico.

Por ejemplo, en la India, muchas plantas, flores, semillas y alimentos se consideran sagrados o tienen un significado religioso y cultural. Plantas como el arroz, el coco, el mijo, el jengibre, la grosella, el cardamomo y el garbanzo tienen un significado religioso en muchas partes de la India, ya sea como componentes de festivales religiosos o como ofrendas auspiciosas. Los festivales indios de semillas refuerzan un sentimiento de gratitud y de intimidad con la Tierra como madre, que alimenta a los millones de formas de vida del mundo.

**Esta intimidad conduce a la conservación y administración de los ecosistemas locales, ya que los agricultores y las comunidades entablan una relación directa con ella. Permite una forma de vida que lleva a los seres humanos a co-crear y co-producir con la naturaleza,** reconociendo y trabajando con los ciclos naturales y la santidad de todos los seres para mantener la red de la vida.





## Regenerando la Biodiversidad y Culturas de Regeneración

El verdadero camino para abordar la crisis de la biodiversidad consiste en su regeneración como un bien común, gestionado y apreciado por las comunidades locales, arraigado en la administración comunitaria, donde la biodiversidad no se valora como una mercancía sino como un componente fundamental de la vida que nos sustenta a todos. Hay muchos ejemplos de formas de conservar la biodiversidad in situ, por parte de las comunidades locales, sin necesidad de financiación empresarial externa, al tiempo que se mejora la salud humana y medioambiental, se conserva el agua, se producen alimentos sanos y sin veneno y se crean economías locales sólidas.





Nuestra forma de cultivar, comer y consumir debe estar en consonancia con la Madre Naturaleza. La agricultura regenerativa (que incluye pero no se limita a la agricultura orgánica tradicional, la permacultura, la biodinámica y la agricultura natural) es el principio del retorno a un ecosistema equilibrado. Estos agricultores, que producen alimentos sanos al tiempo que protegen el medio ambiente, son los guardianes de la biodiversidad local. Evitando el uso de abonos y pesticidas químicos de síntesis, optando por semillas ecológicas, integrando diferentes cultivos, practicando la rotación y devolviendo la fertilidad al suelo.

Cuando co-creamos con semillas vivas, aumentamos la biodiversidad e invertimos el cambio climático y la erosión de los ecosistemas. La uniformidad en el campo favorece la uniformidad en el plato y, en última instancia, la uniformidad de las personas. La diversidad y la creatividad hacen lo contrario. Protegiendo, regenerando y cuidando nuestra biodiversidad, los pilares de un planeta próspero, podemos acabar con nuestra dependencia global de la agricultura industrial y los sistemas de explotación. Las prácticas agroecológicas, que mejoran la biodiversidad - como el fomento de los hábitats de los polinizadores y la integración de métodos agrícolas ricos en biodiversidad- son, por tanto, esenciales.

En los últimos 30 años, la investigación de Navdanya sobre la agricultura agroecológica basada en la biodiversidad ha demostrado cómo la agroecología puede rejuvenecer el suelo, el agua y la biodiversidad y mejorar la resiliencia climática, al tiempo que aumenta la nutrición y la salud, así como los ingresos de los agricultores. La Granja de Conservación de la Biodiversidad de Navdanya[[lxxvi](#)], que empezó siendo una plantación estéril de eucaliptos, alberga hoy más de 2.500 variedades de cultivos locales y multiespecie. Por ejemplo, alimentos olvidados como mijos, pseudocereales y legumbres, que fueron expulsados por la revolución verde que expandió los monocultivos, se han conservado y difundido a través de las redes de semillas de Navdanya.





Con las prácticas agrícolas regenerativas basadas en la biodiversidad de la granja, la materia orgánica del suelo ha aumentado un 100%, lo que supone 2,2 toneladas de materia orgánica por hectárea. Además, el zinc ha aumentado un 14,3% y el magnesio un 14,5% sin añadir insumos externos, y la población de hongos y bacterias también ha aumentado[[lxxvii](#)].

Navdanya también ha sido clave en la conservación de la biodiversidad a través de redes de semilleros y productores ecológicos[[lxxviii](#)] repartidos en 22 estados de India y Bután. Ha ayudado a crear más de 150 bancos de semillas descentralizados y centrados en la comunidad[[lxxix](#)] en todo el país. Gracias al trabajo con las comunidades locales, Navdanya ha recogido, guardado y conservado más de 4.000 variedades de arroz. Esto incluye variedades de arroz con cáscara resistentes al clima, conservadas en el golfo de Bengala, que toleran la sal y la sequía.



## La próxima generación de guardianes de la biodiversidad

Los jóvenes son valiosos contribuyentes a la diversidad. Nuestra misión de autoorganizarse para proteger la biodiversidad requiere que seamos capaces de comunicar nuestros valores no sólo dentro de una cámara de eco, sino a una nueva generación de mujeres, agricultores, activistas climáticos y ciudadanos del mundo. Una forma importante de facilitar el intercambio intergeneracional de la sabiduría alimentaria es crear instituciones de enseñanza y aprendizaje ecológicos. Desde crear un huerto de la esperanza hasta cocinar una comida, pasando por cultivar una diversidad de semillas entre especies y dentro de una misma especie junto a los jóvenes, **es importante conseguir que jóvenes estudiantes de todas las edades participen en el aprendizaje sobre los alimentos y los agroecosistemas desde la semilla hasta la mesa.**

En este sentido, el proyecto Biodiversidad es Vida[lxxx] de Navdanya International en la zona de los lagos de Bracciano y Martignano[lxxxi], en la provincia de Roma (Italia), ha servido para iniciar a jóvenes estudiantes como protectores de la biodiversidad local. El proyecto implica a jóvenes de entre 13 y 18 años en un programa de educación experiencial y sensibilización sobre la protección de la biodiversidad, a través de la participación activa en actividades agrícolas ecológicas (como la conservación y la plantación de semillas). El proyecto ha servido para acercar a las generaciones más jóvenes a las buenas prácticas agrícolas para la protección de la biodiversidad y de su área ecológica local.





# Economía del cuidado

**Para preservar y regenerar verdaderamente la biodiversidad, debemos ver el recentrado de las economías para que sean locales, circulares y regenerativas, en consonancia con los ritmos y límites ecológicos que sustentan estas relaciones simbióticas.** No la destrucción de las mismas en aras del beneficio empresarial y de ideales reduccionistas.

Las economías del cuidado son economías circulares, basadas en los principios de dar, reciprocidad, compartir y mutualidad y en la Ley del Retorno[i]. Se basan en reclamar y compartir los recursos comunes y los bienes públicos de la Tierra: los bienes comunes de las semillas y la biodiversidad, del agua y la tierra, de los alimentos y la nutrición. Y los bienes y servicios públicos que las sociedades han desarrollado a través de responsabilidades y derechos comunes, como el conocimiento, la democracia, la salud, la educación, la energía, el transporte y la vivienda.

Las economías locales vivas del cuidado protegen la Tierra y su biodiversidad, crean trabajo significativo y satisfacen nuestras necesidades y bienestar. El cuidado de la Tierra regenera los recursos de la naturaleza, la biodiversidad y la economía que, a cambio, nos proporcionan vida y sustento.





Como hemos descrito, la privatización, las patentes y los cercamientos de los bienes comunes son un sistema fallido de un proceso colonial basado en la extracción y la codicia y no tienen cabida en las economías del cuidado. Las economías locales vivas de los cuidados se centran en reclamar, recuperar y rejuvenecer a través de la localización y la descentralización para reducir las huellas ecológicas, aumentar las oportunidades económicas y el bienestar de las personas y las comunidades, y mejorar la cohesión comunitaria.

En este sentido, liberarse de las garras de los mercados mundiales de capitales es también un paso crucial hacia la conservación auténtica de la biodiversidad. En Italia, el modelo de los biodistritos [lxxxiv] ha surgido como un pacto territorial formado entre productores, ciudadanos y gobiernos locales para proteger su patrimonio medioambiental local y su biodiversidad mediante prácticas de agricultura ecológica y la promoción de productos locales para una mejor economía local.



Los biodistritos se erigen así en una importante intervención [lxxxv] para hacer frente a las crisis provocadas por la agricultura industrial, como la creación de resiliencia frente al cambio climático, la protección de la ecología local, la biodiversidad y los paisajes acuáticos. El ejemplo del biodistrito [lxxxvi] nos muestra la importancia de la comunidad local y la participación activa de los ciudadanos en el cuidado y la protección de los bienes comunes locales, como el agua, la biodiversidad y los alimentos. Cuanto más recuperemos nuestros bienes comunes y creemos comunidades libres de venenos y de transgénicos [lxxxvii] y “biodistritos”, menos dependeremos de las prácticas explotadoras del comercio mundial.



También está el ejemplo de Cerdeña (Italia)[lxxxviii], donde la ganadería a pequeña escala y la agricultura tradicional están íntimamente entrelazadas con la cultura local, la alimentación tradicional y la identidad de las islas, ya que muchos pastores se consideran custodios de la historia y la tradición agropastoril de sus regiones. Con su trabajo y sus prácticas mantienen vivas su lengua y sus sistemas alimentarios típicos y transmiten sus conocimientos a las generaciones venideras. Los sistemas pastorales también mantienen un alto grado de multifuncionalidad en la práctica agrícola y el cultivo de la biodiversidad, mediante la integración de varias actividades agrícolas en su trabajo. Estos sistemas tradicionales requieren que la biodiversidad silvestre local prospere y coexista con los animales y la actividad agrícola, y representan expresiones complejas de cultura, territorio e identidad, todo ello entrelazado con relaciones co-beneficiosas entre el cultivo agrícola, los animales, la biodiversidad silvestre, los paisajes y las comunidades humanas. Al depender tanto su trabajo de los ciclos naturales y los ecosistemas salvajes, los pastores han adquirido un conocimiento profundo y ancestral de su territorio.





**La defensa de la biodiversidad es ahora más importante que nunca, ya que también representa la defensa del agricultor a pequeña escala, y la defensa de nuestra relación con la vida misma.** Esto significa volver al camino de la vida que ha sostenido a la humanidad durante milenios, donde las comunidades y las culturas han coevolucionado a su manera en función de sus climas, suelos y biodiversidad, contribuyendo a la diversidad de los sistemas alimentarios y agrícolas, tejiendo simbióticamente biodiversidad y diversidad cultural. Debemos ver la reorientación de las economías para que sean locales, circulares y regenerativas, en consonancia con los ritmos y límites ecológicos que sustentan estas relaciones simbióticas. No su destrucción en aras del beneficio empresarial y de ideales reduccionistas.





## NOTAS:

[i] World Wildlife Fund. "A Warning Sign: Where Biodiversity Loss Is Happening around the World." World Wildlife, no. Summer 2021, <https://www.worldwildlife.org/magazine/issues/summer-2021/articles/a-warning-sign-where-biodiversity-loss-is-happening-around-the-world>

[ii] Greenfield, Patrick. "World Fails to Meet a Single Target to Stop Destruction of Nature – UN Report." The Guardian, 15 Sept. 2020, <https://www.theguardian.com/environment/2020/sep/15/every-global-target-to-stem-destruction-of-nature-by-2020-missed-un-report-aoe>

iii] Sreevatsan, Ajai. "British Raj Siphoned out \$45 Trillion from India: Utsa Patnaik." Mint, 19 Nov. 2018, <https://www.livemint.com/Companies/HNZA71LNVNNVXQ1eaIKu6M/British-Raj-siphoned-out-45-trillion-from-India-Utsa-Patna.html>

[iv] Ainsworth, David. "Global South Now Repays More in Debt than It Gets in Grants and Loans." Devex, 18 Apr. 2024, <https://www.devex.com/news/sponsored/global-south-now-repays-more-in-debt-than-it-gets-in-grants-and-loans-107490>

[v] Dasgupta, P. (2021), The Economics of Biodiversity: The Dasgupta Review. (London: HM Treasury), [https://assets.publishing.service.gov.uk/media/602e92b2e90e07660f807b47/The\\_Economics\\_of\\_Biodiversity\\_The\\_Dasgupta\\_Review\\_Full\\_Report.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/media/602e92b2e90e07660f807b47/The_Economics_of_Biodiversity_The_Dasgupta_Review_Full_Report.pdf)

[vi] Shiva, Vandana. "Vandana Shiva on the Wisdom of Biodiversity." Atmos, 22 Mar. 2010, <https://atmos.earth/vandana-shiva-wisdom-of-biodiversity/>

[vii] Ibid.

[viii] Ibid

[ix] Spash, Clive L., and Frédéric Hache. "The Dasgupta Review Deconstructed: An Exposé of Biodiversity Economics." Globalizations, vol. 19, no. 5, July 2022, pp. 653–76. DOI.org (Crossref),

[x] Benedito, Francisco, and Mariana Sarmiento. "Biodiversity Credit Market Must Learn from Carbon Offset Mistakes (Commentary)." Mongabay Environmental News, 30 Nov. 2022, <https://news.mongabay.com/2022/11/biodiversity-credit-market-must-learn-from-carbon-offset-mistakes-commentary/>

[xi] "Biodiversity Credits." World Economic Forum, <https://initiatives.weforum.org/financing-for-nature/home> Accessed 8 July 2024.

[xii] See, Gabrielle. "'There Shouldn't Be an International Tradeable Unit of Biodiversity': The Nature Conservancy CEO." Eco-Business, 17 Apr. 2024, <https://www.eco-business.com/news/there-shouldnt-be-an-international-tradeable-unit-of-biodiversity-the-nature-conservancy-ceo/>

[xiii] Rao, Radhika, et al. Can "Biodiversity Credits" Boost Conservation? 12 Mar. 2024, <https://www.wri.org/insights/biodiversity-credits-explained>

[xiv] Ibid

[xv] Buton Island | Reforestation | Operation Wallacea. <https://www.opwall.com/the-wallacea-trust/> Accessed 8 July 2024.

[xvi] "Savimbo — Fair-Trade Climate Credits." Savimbo, <https://www.savimbo.com> Accessed 8 July 2024.

[xvii] Area | INTEROPERABLE BIODIVERSITY UNIT. 12 Apr. 2024, <https://unit.savimbo.com/area>

[xviii] Time | INTEROPERABLE BIODIVERSITY UNIT. 15 Apr. 2024, <https://unit.savimbo.com/time>

# NOTAS:

[xiv] Integrity | INTEROPERABLE BIODIVERSITY UNIT. 7 May 2024, <https://unit.savimbo.com/integrity>

[xx] "Our Biodiversity Credit." Savimbo, <https://www.savimbo.com/biodiversity> Accessed 8 July 2024.

[xxi] Reklef, Stian . "INTERVIEW: Corporate Alliance Forms to Explore Potential of Biodiversity Credit Market «Carbon Pulse." Carbon Pulse, 1 May 2024, <https://carbon-pulse.com/282426/>

[xxii] "Frontrunners Coalition - Biodiversity Credits." World Economic Forum, <https://initiatives.weforum.org/financing-for-nature/communities> Accessed 8 July 2024.

[xxiii] "Overview." Verra, <https://verra.org/about/overview/> Accessed 8 July 2024.

[xxiv] "Verra Signs MOU to Create Nature Crediting Framework." Verra, 21 Dec. 2022, <https://verra.org/verra-signs-mou-to-create-nature-crediting-framework/>

[xxv] New York Stock Exchange. Episode 261: Unlocking the Value of Nature with Intrinsic Exchange Group CEO Douglas Eger. 2021. YouTube, <https://www.youtube.com/watch?v=pNBu1-ePzPc>

[xxvi] "IEG." IEG, <https://www.intrinsicexchange.com> Accessed 8 July 2024.

[xxvii] Harty, Declan. "NYSE Is Pushing into the Market of Natural Assets." Fortune, September 2021, <https://fortune.com/2021/09/14/nyse-natural-asset-company-ieg-esg-investment-vehicle/>  
[xxviii] Ibid

[xxix] "Plan Vivo Launch Pioneering Biodiversity Standard." Plan Vivo Foundation, 6 Dec. 2023, <https://www.planvivo.org/news/plan-vivo-launch-biodiversity-standard>  
[xxx] Ibid

[xxxi] Biodiversity Strategy for 2030 - European Commission. 19 June 2024, [https://environment.ec.europa.eu/strategy/biodiversity-strategy-2030\\_en](https://environment.ec.europa.eu/strategy/biodiversity-strategy-2030_en)

[xxxiii] Daly , Samantha, et al. "Federal Government Introduces New Biodiversity Credit Market Legislation." JWS, Apr. 2023, <https://jws.com.au/insights/articles/2023-articles/federal-government-introduces-new-biodiversity>

[xxxiii] MacAdam , Leila. Investing in Tomorrow: Exploring the Nature Repair Market | Anthesis Australia. 20 Dec. 2023, <https://www.anthesisgroup.com/au/insights/exploring-the-nature-repair-market/>

[xxxiv] "Webinar for International Day for Biodiversity – Biodiversity Is Life: Rights of Nature vs Financialisation of Nature." Navdanya International, 13 May 2024, <https://navdanyainternational.org/webinar-for-international-day-for-biodiversity/>  
[xxxv] Ibid

[xxxvi] Chausson, Alexandre, et al. "Going beyond Market-Based Mechanisms to Finance Nature-Based Solutions and Foster Sustainable Futures." PLOS Climate, vol. 2, no. 4, Apr. 2023, p. e0000169. PLoS Journals, <https://doi.org/10.1371/journal.pclm.0000169>



# NOTAS:

[xxxvii] Webb, Whitney. "Wall Street's Takeover of Nature Advances with Launch of New Asset Class." Unlimited Hangout, 13 Oct. 2021, <https://unlimitedhangout.com/2021/10/investigative-reports/wall-streets-takeover-of-nature-advances-with-launch-of-new-asset-class/>

[xxxviii] NATURE MUST BE PROTECTED FROM THE "NATURE POSITIVE ECONOMY" – OPEN LETTER TO THE WWF, WORLD ECONOMIC FORUM, CONVENTION ON BIOLOGICAL DIVERSITY & EUROPEAN COMMISSION. Green Financa Observatory, Nov. 2022, <https://greenfinanceobservatory.org/wp-content/uploads/2022/11/openletternaturepositive-final-3.pdf>

[xl] Into The Wild: Why Nature May Be the next Frontier for Capital Markets | AFME. AFME Finance for Europe, Nov. 2022, <https://www.afme.eu/publications/reports/details/into-the-wild-why-nature-may-be-the-next-frontier-for-capital-markets>  
[xli] Ibid

[xlii] "An Agribusiness Greenwashing Glossary ." GRAIN, September 2022, <https://grain.org/en/article/6877-an-agribusiness-greenwashing-glossary>

[xlili] GFO'S RECOMMENDATIONS ON BIODIVERSITY CREDITS OF THE COMMUNITY ADVISORY PANEL (CAP) OF THE BIODIVERSITY CREDIT ALLIANCE (BCA). Green Finance Observatory, Apr. 2024, <https://greenfinanceobservatory.org/wp-content/uploads/2024/04/BCA-consultation-v3.pdf>

[xliv] A Dangerous Distraction – the Offsetting Con | Policy and Insight. Friends Of The Earth - England, Wales and Northern Ireland, Oct. 2021, <https://policy.friendsoftheearth.uk/download/dangerous-distraction-offsetting-con>

[xlv] Biodiversity Credit Alliance. <https://www.biodiversitycreditalliance.org/> Accessed 9 July 2024.  
[xlvi] Ibid  
[xlvii] Ibid

[xlviii] Porras, I and Steele, P (2020) Making the market work for nature: how biocredits can protect biodiversity and reduce poverty. IIED Issue Paper. IIED, London. <http://pubs.iied.org/16664IIED>  
ISBN 978-1-78431-782-9

[xlix] International Institute for Environment and Development IIED. <https://www.iied.org/>  
Accessed 9 July 2024.  
[l] Ibid.  
[li] Ibid.

[lii] Morton, Adam, et al. "Australia's Carbon Credits System a Failure on Global Scale, Study Finds." The Guardian, 26 Mar. 2024. The Guardian, <https://www.theguardian.com/environment/2024/mar/27/australias-carbon-credits-system-a-failure-on-global-scale-study-find>

[liii] Macintosh, A., Butler, D., Larraondo, P. et al. Australian human-induced native forest regeneration carbon offset projects have limited impact on changes in woody vegetation cover and carbon removals. *Commun Earth Environ* 5, 149 (2024). <https://doi.org/10.1038/s43247-024-01313-x>

[liv] Greenfield, Patrick. "Revealed: More than 90% of Rainforest Carbon Offsets by Biggest Certifier Are Worthless, Analysis Shows." The Guardian, 18 Jan. 2023. The Guardian, <https://www.theguardian.com/environment/2023/jan/18/revealed-forest-carbon-offsets-biggest-provider-worthless-verra-aoe>  
[lv] Ibid.  
[lvi] Ibid.

## NOTAS:

[lvii] “Indigenous Peoples: The Unsung Heroes of Conservation.” UNEP, 9 Jan. 2017 <http://www.unep.org/news-and-stories/story/indigenous-peoples-unsung-heroes-conservation>

[lviii] “IEG.” IEG, <https://www.intrinsicexchange.com> Accessed 8 July 2024.

[lvix] Webb, Whitney. “Wall Street’s Takeover of Nature Advances with Launch of New Asset Class.” Unlimited Hangout, 13 Oct. 2021, <https://unlimitedhangout.com/2021/10/investigative-reports/wall-streets-takeover-of-nature-advances-with-launch-of-new-asset-clss>

[lx] “Our Partners.” Business For Nature, <https://www.businessfornature.org/our-partners> Accessed 9 July 2024.

[lxii] CBD/COP/15/L.25. Kunming-Montreal Global Biodiversity Framework Draft Decision Submitted by the President | CONFERENCE OF THE PARTIES TO THE CONVENTION ON BIOLOGICAL DIVERSITY Fifteenth Meeting – Part II. 18 Dec. 2022, <https://www.cbd.int/doc/c/e6d3/cd1d/daf663719a03902a9b116c34/cop-15-l-25-en.pdf>

[lxii] Lo, Veronica, and Nicole Jang. “The Global Biodiversity Framework’s ‘30x30’ Target: Catchy Slogan or Effective Conservation Goal?” International Institute for Sustainable Development, 6 Dec. 2022, <https://www.iisd.org/articles/insight/global-biodiversity-framework-30x30-target>

[lxii] Schuster, Richard, et al. “Vertebrate Biodiversity on Indigenous-Managed Lands in Australia, Brazil, and Canada Equals That in Protected Areas.” Environmental Science & Policy, vol. 101, Nov. 2019, pp. 1–6. ScienceDirect, <https://doi.org/10.1016/j.envsci.2019.07.002>

[lxiv] Chávez, Luciana Téllez. “Carbon Offsetting’s Casualties.” Human Rights Watch, Feb. 2024. Human Rights Watch, <https://www.hrw.org/report/2024/02/28/carbon-offsettings-casualties/violations-chong-indigenous-peoples-rights>

[lxv] “Webinar for International Day for Biodiversity – Biodiversity Is Life: Rights of Nature vs Financialisation of Nature.” Navdanya International, 13 May 2024, <https://navdanyainternational.org/webinar-for-international-day-for-biodiversity/>

[lxvi] Ibid.

[lxvii] McConnell, Claire, et al. “Carbon Offset Deals and the Risks of ‘Green Grabbing.’” International Institute for Sustainable Development, 15 May 2024, <https://www.iisd.org/articles/insight/carbon-offset-deals-risks-green-grabbing>

[lxviii] Dell’Amico, Anna. “Human Rights Abuses from Carbon Credits – A Critique of ‘Greenwashing’ Lawsuits and Additional Litigation Techniques.” Environmental Law Journal, 15 Jan. 2024, <https://www.nyuelj.org/2024/01/human-rights-abuses-from-carbon-credits-a-critique-of-greenwashing-lawsuits-and-additional-litigation-techniques/>

[lxix] “Stop Carbon Offsetting Now!” ETC Group, 4 Dec. 2023, <https://www.etcgroup.org/content/stop-carbon-offsetting-now>

[lxx] Counsell, Simon. Blood Carbon: How a Carbon Offset Scheme Makes Millions from Indigenous Land in Northern Kenya. Survival International., Mar. 2023, [https://assets.survivalinternational.org/documents/2466/Blood\\_Carbon\\_Report.pdf](https://assets.survivalinternational.org/documents/2466/Blood_Carbon_Report.pdf)



# NOTAS:

[lxxi] “Oil-Rich UAE Buys up Large Swaths of Africa for Carbon Credits.” Democracy Now!, 6 Dec. 2023, [https://www.democracynow.org/2023/12/6/africa\\_climate\\_land\\_grabs](https://www.democracynow.org/2023/12/6/africa_climate_land_grabs)

[lxxii] Ibid.

[lxxiii] Ibid.

[lxxiv] Ibid.

[lxxv] “Webinar – Biodiversity Is Life: Rights of Nature vs Financialisation of Nature – Highlights.” Navdanya International, 29 May 2024, <https://navdanyainternational.org/webinar-biodiversity-is-life-highlights/>.

[lxxvi] Navdanya. <https://www.navdanya.org/> Accessed 9 July 2024.

[lxxvii] Navdanya, “Seeds of hope, seeds of resilience – how biodiversity and agroecology offer solutions to climate change by growing living carbon”, 2017, <https://navdanyainternational.org/publications/seeds-of-hope-seeds-of-resilience/>

[lxxviii] “Seed Freedom.” Navdanya International, <https://navdanyainternational.org/key-issues/seed-freedom/> Accessed 9 July 2024.

[lxxix] “Navdanya Community Seed Banks.” Navdanya International, <https://navdanyainternational.org/what-we-do/navdanya-community-seed-banks/> Accessed 9 July 2024.

[lxxx] “Biodiversity Is Life: Let’s Discover and Protect It Together – Safeguarding and Discovering the Environmental Heritage of Bracciano Lake.” Navdanya International, 7 Feb. 2023, <https://navdanyainternational.org/projects/biodiversity-is-life-lets-discover-and-protect-it-together/>  
[lxxxi] Ibid.

[lxxxii] “Biodiversity Is Life: From Local Mobilisation to International Action for Ecological and Social Regeneration.” Navdanya International, 27 Feb. 2023, <https://navdanyainternational.org/biodiversity-is-life-for-ecological-and-social-regeneration/>

[lxxxiii] “Making Peace with the Earth – Through Diversity, Mutuality, Non-Violence & Care – An Ecofeminist Manifesto.” Navdanya International, 4 June 2023, <https://navdanyainternational.org/publications/making-peace-with-the-earth-an-ecofeminist-manifesto/>.

[lxxxiv] “Agroecology, Biodiversity and Farmers’ Markets – A Celebration of Biodiversity.” Navdanya International, 12 June 2023, <https://navdanyainternational.org/lake-bracciano-celebrates-biodiversity/>

[lxxxv] “Community Building in Italy.” Navdanya International, <https://navdanyainternational.org/tag/community-building-in-italy/> Accessed 9 July 2024.

[lxxxvi] “Safeguarding Biodiversity for the Regeneration of the Land.” Navdanya International, 11 July 2023, <https://navdanyainternational.org/safeguarding-biodiversity-for-the-regeneration-of-the-land/>

[lxxxvii] “Poison-Free Food and Farming 2030.” Navdanya International, 30 Jan. 2019, <https://navdanyainternational.org/cause/poison-free-food-and-farming-2030/>

[lxxxviii] “The Attempted Destruction of Biodiversity-Based Cultures.” Navdanya International, 1 Mar. 2023, <https://navdanyainternational.org/the-attempted-destruction-of-land-based-cultures/>

[lxxxix] Shiva, Vandana, and Navdanya. Earth Democracy: Connecting Rights of Mother Earth to Human Rights and the Well-Being of All. 2021, <https://navdanyainternational.org/publications/earth-democracy-connecting-rights-of-mother-earth-to-human-rights-and-the-well-being-of-all/>

## REFERENCIAS:

Altieri, Miguel A., and Clara I. Nicholls. 2020. Agroecology and the reconstruction of a post-COVID-19 agriculture. *The Journal of Peasant Studies* 47 (5): 881–898. <https://doi.org/10.1080/03066150.2020.1782891>

Altieri, Miguel, and Clara Nicholls. 2004. *Biodiversity and pest management in agroecosystems*, 2nd ed. New York: CRC Press.

Altieri, M., & Nicholls, C. (2018). *Biodiversity and pest management in agroecosystems*. CRC press.

Ceccarelli, Salvatore. 2019. Nurturing diversity in our guts and on our farms to reduce health risks and increase food system resilience. *The Future of Food*, 45–51. Rome, Italy: Navdanya International. <https://navdanyainternational.org/publications/the-future-of-food-farming-with-nature-cultivating-the-future/>

Macintosh, A., Butler, D., Larraondo, P. et al. Australian human-induced native forest regeneration carbon offset projects have limited impact on changes in woody vegetation cover and carbon removals. *Commun Earth Environ* 5, 149 (2024).

Spash, C. L., & Hache, F. (2022). The Dasgupta Review deconstructed: An exposé of biodiversity economics. *Globalizations*, 19(5), 653-676.

Greenfield, Patrick. "Revealed: More than 90% of Rainforest Carbon Offsets by Biggest Certifier Are Worthless, Analysis Shows." *The Guardian*, 18 Jan. 2023, <https://www.theguardian.com/environment/2023/jan/18/revealed-forest-carbon-offsets-biggest-provider-worthless-verra-aoe>

Frederic Hache (2024), Webinar Presentation

Shiva, V., & Shiva, K. (2020). *Oneness vs. the 1%: Shattering illusions, seeding freedom*. Chelsea Green Publishing.

Pollination. (October 2023). *State of Voluntary Biodiversity Credit Markets : A Global Review of Biodiversity Credit Schemes*. Available at <https://pollinationgroup.com/wp-content/uploads/2023/10/Global-Review-of-Biodiversity-Credit-Schemes-Pollination-October-2023.pdf>



# **La Biodiversidad es Vida, No un Activo Financiero**

## **Contrarestando los créditos de biodiversidad, la próxima ola del bioimperialismo**

©2024 Edición en español de Navdanya Internacional

Equipo editorial: Vandana Shiva, Ruchi Shroff

Equipo de redacción e investigación: Perna Anilkumar, Carla Ramos Cortés

Traducción: Fernanda Estrada

Un agradecimiento especial a Elisa Catalini y Neha Raj Singh

Créditos fotográficos: Navdanya y Navdanya International.

Ilustración de portada de Sara Filippi Plotegher

Cómics de Frederic Hache, Observatorio de Finanzas Verdes

Los créditos y fuentes de las infografías se indican debajo de cada imagen. Queda prohibida la reproducción de textos, permitiéndose su libre distribución y circulación, así como la cita de partes individuales, siempre que se citen las fuentes y los autores. Reservados todos los derechos.

Contactos: [info@navdanyainternational.org](mailto:info@navdanyainternational.org);

[www.navdanyainternational.org](http://www.navdanyainternational.org)

